

ТВОРЕНІЯ
БЛАЖЕННАГО ІЕРОНИМА

Стридонскаго.

ЧАСТЬ 12.

Издание второе.



КІЕВЪ.

Гип. Акц. Об-ва „Петръ Барскій въ Кіевѣ“, Крецатикъ, № 40
1913.

Изъ журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ за
1890—94 гг.

БЛАЖЕННАГО ІЕРОНИМА

ОДНА КНИГА ТОЛКОВАНІЙ НА ПРОРОКА ДАНИИЛА.

Противъ пророка Даніила написать двѣнадцатую книгу Порфирій, утверждая, что книга эта написана не тѣмъ, име-
немъ коего надписывается, а иѣкіимъ, жившимъ въ Іудеѣ во
времена Антіоха, называвшагося Епифаномъ, и что не столько
Даніиль предсказалъ будущее, сколько тотъ описалъ прежде
бывшее. Поэтому все то; что онъ сказалъ до временъ Антіоха,
содержитъ дѣйствительную исторію, дальнѣйшя же гаданія его,
вслѣдствіе незнанія имъ будущаго, были-де вымыщленными. Ему
весьма умно отвѣчали Евсевій, епископъ Кесарійскій, въ трехъ
книгахъ, то есть въ восемнадцатой, девятнадцатой, и двадцатой,
и Аполлинарій въ одной большой книгѣ, то есть въ двадцать
шестой, а прежде нихъ отчасти Меѳодій. Но такъ какъ задачею
нашею служить не отвѣты давать на клеветы противника, что
потребовало бы длинныхъ разсужденій, а изъяснять то, что
сказано пророкомъ для нашихъ, то есть для христіанъ; то я въ
предисловіи напомню о томъ, что никто изъ пророковъ не го-
ворилъ столь ясно о Христѣ. Ибо онъ не только пишеть объ
имѣющемъ быть препествии Его, въ чёмъ онъ не отличается
отъ прочихъ [пророковъ], но также сообщаетъ, въ какое время
придеть Онъ, и располагаетъ царей по порядку, и перечисляетъ
годы и предуказываетъ самые ясные признаки. Видя, что все
это исполнилось, и не имѣя возможности отрицать этого, какъ
не совершившагося, Порфирій, вынуждаемый несомнѣнностю со-
бытій, обратился къ другого рода клеветѣ, утверждая вслѣд-
ствіе сходства иѣкоторыхъ событий, будто бы то, что говорится

объ антихристѣ, какъ имѣющее быть при концѣ міра, исполнилось при Антіохѣ Епифанѣ. Но его нападеніе служить свидѣтельствомъ истины. Ибо сказанное пророкомъ столь достовѣрно, что невѣрующимъ людямъ кажется, будто бы онъ не будущее предсказалъ, а прежде бывшее описалъ. Впрочемъ, если при изъясненіи этой книги представится гдѣ либо случай, то я постараюсь коротко отвѣтить на эту клевету и противопоставить простое изъясненіе хитросплетеніямъ философіи или, вѣрнѣ, мірской злобы, чрезъ которую онъ старается ниспровергнуть истину и какъ бы посредствомъ фокусовъ лишить глаза возможности ясно видѣть. Поэтому прошу васъ, Паммахій *φιλομαθέστατε* (любознательный) и Марцелла, единственный образецъ римской святости, соединенныхъ вѣрою и родствомъ, помогать вашими молитвами моимъ стремленіямъ, чтобы относительно Своего дѣла даваль отвѣтъ Своимъ разумомъ чрезъ мои уста Господь и Спаситель, говорящій пророку: *разшири уста твоя, и исполню я* (Псал. 80, 11). Ибо если Онъ учитъ, что мы, бывь приведены къ судьямъ и на судилища, не должны заботиться о томъ, что слѣдуетъ отвѣтить (Лук. гл. 12); то не гораздо ли болѣе Онъ можетъ вести борьбу противъ богохульствующихъ противниковъ и побѣждать чрезъ Своихъ рабовъ? Поэтому и въ надписаніяхъ весьма многихъ псалмовъ находится еврейское [слово] *lamanasse*, вмѣсто чего LXX перевели *въ конецъ*, но лучше было бы: *за побѣду*. Ибо Акила перевель: *τῷ νικηφόρῳ*, то есть *дарующему побѣду*, Симмахъ *ἐπινίκιον*, что собственно означаетъ *триумфъ* и *пальму*. Но мы должны знать также, что Порфирий между прочимъ дѣлаетъ намъ такого рода возраженіе относительно книги Даниила, что она потому кажется ему вымысленною, что ея нѣтъ у евреевъ и что она сочинена на греческомъ языкѣ. ибо въ сказаніи о Сусаннѣ въ словахъ Даниила къ старѣшинамъ говорится *ἀπὸ τοῦ συνοῦ συνοῦ καὶ ἀπὸ τοῦ πρύνοντος πρύσαι* (Дан. гл. 13), каковая этимологія болѣе свойственна греческому языку, нежели еврейскому. На это и Евсевій и Аполлинарій согласно отвѣчали, что сказаній о Сусан-

иѣ, Вилѣ и драконѣ иѣтъ въ еврейскомъ [текстѣ], и что они составляютъ часть пророчества Аввакумѣ, сына Іисусова изъ колѣна Левіна; ибо по переводу LXX въ надписаніи сказанія о томъ же Вилѣ говорится: *былъ иѣкій человѣкъ, священникъ, по имени Даніилъ, сынъ Авдії, жившій вмѣсть съ царемъ вавилонскимъ*, между тѣмъ какъ Даніилъ и три отрока были изъ колѣна Гудина, какъ свидѣтельствуетъ Священное Писаніе. Поэтому и мы, когда, очень много лѣтъ тому назадъ, переводили Даніила, то отмѣтили эти видѣнія обеломъ, давая знать, что ихъ иѣтъ въ еврейскомъ [текстѣ]. Удивляюсь, что иѣкоторые *μεμφισμою*¹⁾ укоряютъ меня за то, будто бы я урывалъ книгу, между тѣмъ какъ и Оригенъ, и Евсевій, и Аполлінарій и другіе церковные мужи и учителя греческіе, какъ я говорилъ, свидѣтельствуютъ, что этихъ видѣній иѣтъ у евреевъ и что имъ не было необходимости отвѣтчать Порфирию относительно того, что не имѣеть никакого авторитета Священаго Писанія. Также о томъ напомню читателю, что церкви читаютъ Даніила не по переводу LXX, а по *Ѳеодотіону*, который [жиль] послѣ пришествія Христова и былъ невѣроятимъ, хотя иѣкоторые называютъ его евіонитомъ, то есть іudeемъ другого рода. Также Оригенъ на основаніи труда *Ѳеодотіона* ставилъ въ общепринятомъ (*vulgata*) изданіи²⁾ астериски, давая знать чрезъ нихъ о пропускѣ того, что было прибавлено и затѣмъ отмѣчалъ иѣкоторые стихи обелами, указывая чрезъ нихъ на все то, что было лишняго. И такъ какъ всѣ церкви Христовы, какъ греческія, такъ латинскія, сирійскія и египетскія, читаютъ это изданіе съ астерисками и обелами, то пусть недоброжелатели моего труда извинятъ меня за то, что я желалъ, чтобы наши³⁾

¹⁾ Собственно: жалующіеся на свою участъ, вѣчно всѣмъ недовольные

²⁾ Подъ общепринятымъ изданіемъ слѣдуетъ разумѣть переводъ LXX, исправленный по *Ѳеодотіону*; книга же Даніила, входившая въ это изданіе, была переведена *Ѳеодотіономъ*, какъ видно изъ предшествующихъ словъ блаж. Іеронима.

³⁾ Западные христіане, латиняне.

имѣли то, что греки читають въ изданіяхъ Акилы, Щеодотіона и Симмаха. И если тѣ при такомъ обиліи ученыхъ трудовъ не пренебрегаютъ трудами людей изъ іудеевъ; то почему латинская скудость можетъ презирать христіанина¹⁾? Если кому либо не понравится его трудъ, то слѣдуетъ благосклонно принять по крайней мѣрѣ доброе его намѣреіе (*voluntas recipienda est*). Но пора уже намъ обратиться къ словамъ самого пророка, въ которомъ мы, вопреки нашему обычаю, не все будемъ излагать и не все истолковывать, какъ мы дѣлали это относительно двѣнадцати пророковъ, но коротко и съ перерывами будемъ объяснять только то, что темно, чтобы обширными многочисленными книгами не наскучить читателю. Для пониманія же послѣднихъ частей Даніила необходимы разнаго рода историческія сочиненія грековъ, именно: Супорія Каллиника, Діодора, Іеронима, Полібія, Посидонія, Клавдія, Щеона и Андроника, именуемаго Алипіемъ, которымъ и Порфирій, какъ говорить онъ, слѣдовалъ, также Іосифа и тѣхъ, которыхъ указываетъ Іосифъ, въ особенности же нашихъ Ливія, Помпея Трога и Густина, которые излагають всѣ события послѣдняго видѣнія и послѣ Александра до смерти Кесаря Августа описываютъ войны Сиріи и Египта, то есть Селевка, Антіоха и Птоломеевъ. И если мы когда либо будемъ приуждены упоминать о свѣтской литературѣ и приводить изъ нея иногда то, что прежде опускали; то это вслѣдствие не нашего желанія, а, такъ сказать, крайне важной (*gravissimae*) необходимости,—съ цѣллю доказать, что предсказанное за много вѣковъ святыми пророками содержится также въ литературѣ какъ грековъ, такъ латинянъ и другихъ народовъ.

Глава I. Ст. 1. Въ третій годъ царствованія Йоакима, царя іудейскаго, пришелъ Навуходоносоръ, царь вавилонскій, къ Іерусалиму и осадилъ его. Это тотъ самый Йоакимъ, сынъ Іосіи, въ тринадцатый годъ котораго началъ

¹⁾ Блаж. Іеронима.

пророчествовать Йеремія, при которомъ и женщина Олда пророчествовала, который называется другимъ именемъ Елакимъ и царствовалъ надъ колѣномъ Іудинымъ и Іерусалимомъ одиннадцать лѣтъ. Послѣ него вступилъ на царство сынъ его Йоахимъ¹⁾, именуемый Іехоніею, который въ третій мѣсяцъ своего царствованія, въ десятый день былъ взятъ въ плѣнъ вождями Навуходоносора и отведенъ въ Вавилонъ, и вмѣсто него былъ поставленъ дядя его, Седекія, сынъ Йосіи, въ одиннадцатый годъ котораго Іерусалимъ былъ взятъ и разрушенъ. Поэтому никто не долженъ думать, что Йоакимъ, о которомъ говорится въ началѣ Даніила, тожественъ съ тѣмъ Йоахимомъ, о которомъ пишется въ началѣ Іезекіїля. Ибо этотъ имѣеть послѣднимъ слогомъ *chin*, а тогъ—*cim*. Поэтому и въ Евангеліи отъ (secundum) Матея, повидимому, недостаетъ одного рода, такъ какъ вторые четырнадцать родовъ (*τεσσαράκοντας*) оканчиваются Йоакимомъ, сыномъ Йосіи, а третыи начинаются Йоахимомъ²⁾, сыномъ Йоакимовымъ. Не зная этого, Порфирій клевещетъ на церковь и, стараясь уличить евангелиста Матея во лжи, обнаруживаетъ свое невѣжество.

Ст. 2. И предалъ Господъ въ руку его Йоакима, царя іудейскаго. Когда пишется, что Йоакимъ былъ преданъ, то это показываетъ, что побѣда была не вслѣдствіе силы противниковъ, а по волѣ Господа.

И часть сосудовъ дома Божія, и онъ отправилъ ихъ въ землю Сennaаръ, въ домъ бога своего, и внесъ [эти] сосуды въ домъ сокровищницы бога своего. Земля Сennaаръ—это мѣстность въ Вавилонѣ, въ которомъ находилось поле Дура и башня, которую двинувшіеся съ востока старались построить до неба (Быт. гл. 11). Поэтому мѣсто то и получило отъ смышенія языковъ название *Вавилона*, который въ переводѣ на нашемъ языкѣ означаетъ *смыщеніе*. Слѣдуетъ также

¹⁾ Или Йоакимъ

²⁾ Въ Евангеліи Матея онъ называется Йоакимомъ.

замѣтить примѣнительно къ таинственному смыслу, что царь вавилонскій не могъ перенести всѣ сосуды дома Божія и помѣстить ихъ въ устроенномъ имъ у себя капищѣ, а [перенесъ только] часть сосудовъ дома Божія, подъ которыми должно разумѣть ученія истины. Ибо если раскроешь всѣ книги философівъ, то непремѣнно найдешь въ нихъ нѣкоторую часть сосудовъ Божіихъ. Такъ, у Платона [найдешь] Творца міра, Бога, у Зенона, главы стоиковъ, низшія и бессмертныя души и единое благо, честность. Но такъ какъ они примѣщиваютъ ложь къ истинѣ и портятъ естественно хорошее чрезъ многое дурное, то вслѣдствіе этого говорится, что онъ взялъ часть сосудовъ дома Божія, а не всѣ сосуды въ цѣломъ и совершенномъ видѣ.

Ст. 3. *И сказалъ царь Асфанезу, приставнику надъ евнухами своими, чтобы онъ изъ сыновъ Израилевыхъ, изъ рода царей и властителей (tugannogum), привелъ отроковъ, у которыхъ нѣть никакого недостатка. Вместо Асфанеза въ общепринятомъ (vulgata) изданіи, какъ я напечъ, написано ἀριεσδρ' и вместо φορμομένου, какъ поставилъ Феодотіонъ, LXX и Акила перевели избранныхъ, Симмахъ пароянъ, понимая вместо глагола имя народа, а мы на основаніи еврейскаго изданія, читаемаго υατ' ἀχρίθεαν, перевели властителей, тѣмъ болѣе, что впереди стоитъ изъ рода царей. Поэтому евреи полагаютъ, что Даниилъ, Ананія, Мисаиль и Азарія были евнухами во исполненіе пророчества, изреченаго Исаію: и отъ чадъ твоихъ поймутъ, и сотворять каменики въ дому царя вавилонска (Ис. 39, 7). Если же они были изъ царскаго рода, то безъ всякаго сомнѣнія они были изъ рода Давидова, если только такому пониманію не противорѣчатъ слѣдующія за тѣмъ слова: отроковъ или юношей, у которыхъ нѣть никакого [т.е. ис-
наго] недостатка, чтобы научить ихъ письменности и языку халдеевъ. Филонъ полагаетъ, что еврейскій языкъ тожественъ съ халдейскимъ, потому что Авраамъ былъ изъ халдеевъ. Но если мы согласимся съ этимъ, то необходимо возникаетъ вопросъ: почему еврейскимъ отрокамъ дается теперь при-*

казаніе обучаться языку, который они знали, если только мы не предположимъ, согласно съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ, что Авраамъ зналъ два языка,—и еврейскій и халдейскій.

Ст. 7. *И далъ имъ приставникъ надъ евнухами имена: Даніилу Валтазаръ, Ананію Седрахъ, Мисаку и Азарію Авденаго.* Не только приставникъ надъ евнухами или начальникъ или же, какъ нѣкоторые перевели, *и фрунчунубус* (главный евнухъ) перемѣняетъ святымъ имена, но также фараонъ въ Египтѣ называлъ Іосифа Сомтонфанехъ, не желая, чтобы они въ землѣ плѣненія имѣли іудейскія имена. Поэтому пророкъ говорить въ псалмѣ: *како воспоешъ пѣснь Господню на земли чуждѣй* (Псал. 136, 4)? Затѣмъ, Господь въ добрую сторону перемѣняетъ старыя имена и даетъ отъ дѣлъ названія добродѣтелей; такъ Онъ называлъ (Быт. гл. 17) Аврама *Авраамомъ* и Сару *Саррою* (sarai Sara). Также въ Евангеліи Симонъ получилъ нѣкогда имя *Петра* и сыны Заведеевы были названы *сынами громовыми* (Марк. гл. 3), чтобы правильнѣе читается не *boanerges*, какъ многие полагаютъ, но *бенегес*.

Ст. 8. *Даніилъ же положилъ на сердце свое не оскверняться яствами со стола царскаго и виномъ изъ напитковъ его и просилъ начальника евнуховъ, чтобы не оскверняться ему.* Кто не хочетъ вкушать отъ стола царскаго и отъ вина напитковъ его, чтобы не оскверняться, зная, конечно, что самая мудрость и ученіе вавилонянъ служить грѣхомъ, тотъ никогда не рѣшился говорить того, чего не должно. Изучаютъ же они ее не для того, чтобы слѣдовать, а чтобы судить и обличать. Какъ возбуждается смѣхъ тотъ, кто, желая писать противъ математиковъ, не знаетъ *μαθηματος* (иль науки); такъ равно и тотъ, кто, критикуя философовъ, не знаетъ философскихъ учений. Такимъ образомъ они изучаютъ науку халдеевъ съ тою цѣлью, съ какою и Моисей изучилъ всю мудрость египтянъ.

Ст. 9. *Богъ даровалъ Даніилу милость и благовоение у начальника евнуховъ и проч.* Кто за грѣхи предковъ

быть отведенъ въ плѣнъ, тотъ за свои великия добродѣтели немедленно получилъ награду. Ибо онъ рѣшилъ въ сердцѣ своемъ не оскверняться отъ стола царского и царскимъ яствамъ предпочелъ простыя кушанья. Поэтому Господь даровалъ ему милость и благоволеніе у начальника евнуховъ. Отсюда мы необходимо должны прийти къ заключенію, что если святые когда либо бываютъ любимы невѣрными, то это бываетъ по милости Божией, а не вслѣдствіе добрыхъ качествъ людей развращенныхъ.

Ст. 12. *Прошу [тебя], сдѣтай опытъ надъ нами, рабами твоими, въ течсніе десяти дней, и пусть даютъ намъ въ пищу овощи и воду для питья.* Это служить доказательствомъ неимовѣрно великой вѣры, что они не только обѣщаютъ чрезъ вкушеніе худшей пищи достигнуть полноты, но и назначають время. Такимъ образомъ они пренебрегли царскими яствами вслѣдствіе не легкомыслія, а вѣры.

Ст. 17. *И даровалъ Богъ этимъ отрокамъ знаніе и разумѣніе всякой книги и мудрости, а Даниилу [еще] разумѣніе всіхъ видѣній и сновъ.* Замѣтъ, что Богъ даровалъ святымъ отрокамъ знаніе и разумѣніе свѣтскихъ наукъ во всякой книгѣ и мудрости. Вместо этого Симмахъ перевелъ: *искусство грамматическое*, вслѣдствіе чего они понимали все то, что читали, и при помощи Духа Божія судили о знаніи халдеевъ. Даниилъ же имѣлъ то отличіе предъ этими тремя отроками, что видѣлъ прозорливымъ умомъ видѣнія и сны, въ которыхъ подъ нѣкоторыми символами таинственно указывается будущее, такъ что онъ умственными очами созерцалъ то, что другіе видѣли въ видѣ призраковъ.

Ст. 18. *Итакъ по окончаніи тѣхъ дней, послѣ которыхъ царь приказалъ привести ихъ, начальникъ евнуховъ привелъ ихъ къ Навуходоносору.* Подъ окончившимися днями разумѣй время трехлѣтія, потому что царь опредѣлилъ, чтобы они три года воспитывались и послѣ того предстали предъ царя (Дан. 1, 5).

Ст. 20. И во всякомъ словѣ мудрости и разумѣнія, о чёмъ ни спрашивалъ ихъ царь, онъ находилъ ихъ въ десять разъ выше всѣхъ прорицателей и маговъ, какие были во всемъ царствѣ его. Вместо *прорицателей* (*hariolisi*) и *маговъ* въ общепринятомъ изданіи переведено: *офистовъ и философовъ*,—не въ отношеніи къ той философіи и софистикѣ, которую обѣщаетъ ученость грековъ, но относительно той науки варварскаго народа, на которой доселъ основываются свою философію халдеи.

Ст. 21. Былъ же Даніилъ до первого года царя Кира. Мы впослѣдствіи скажемъ, какимъ образомъ о томъ, о кото-ромъ теперь пишется, что онъ былъ здѣсь до первого года царя Кира, впослѣдствіи говорится, что онъ былъ въ третій годъ того же царя Кира и въ первый Дарія.

Глава II. Ст. 1. Во второй годъ царствования Навуходоносора видѣлъ Новоходоносоръ сонъ, и смутился духъ его, и сонъ его бѣжалъ отъ него. Если черезъ три года явились къ нему отроки, какъ онъ самъ приказалъ, то какимъ образомъ теперь говорится, что онъ видѣлъ сонъ во второй годъ своего царствованія? Это такъ объясняютъ евреи, что здѣсь говорится о второмъ годѣ царствованія его надъ всѣми иноземными (*barbagatum*) народами, не только надъ Іudeею и халдеями, но также надъ ассириянами, и египтянами, и моавитянами и прочими народами, которыхъ онъ покорилъ по попущенію Божію. Посему и Іосифъ въ десятой книгѣ Древностей пишетъ: „чрезъ два года послѣ опу-стощенія Египта царь Навуходоносоръ видѣлъ чудесный сонъ, и смутился духъ его, и сонъ его бѣжалъ отъ него“. Нечестивый царь видѣлъ сонъ относительно будущаго, чтобы чрезъ объясненіе святымъ [отрокомъ] видѣніаго имъ просла-вился Богъ и чтобы это было великимъ утѣшениемъ для плѣнниковъ и для служившихъ Богу во время плѣненія. То-же самое мы читаемъ относительно фараона,—не потому, что-

бы фараонъ и Навуходоносоръ заслужили видѣть [такого рода сны], а потому, что Іосифъ и Даніилъ оказались достойными того, чтобы чрезъ объясненіе ихъ быть предпочтенними предъ всѣми.

Ст. 2. *Поэтому царь велъль созвать прорицателей, и маговъ, и чародьевъ и халдеевъ, чтобы они рассказали царю сновидѣнія его. Когда же они пришли, то стали предъ царемъ.* Вместо прорицателей (*hariolos*) прочие перевели *επαοιδούς*, то есть заклинателей (*incantatores*). Заклинатели же—это, по моему мнѣнію, тѣ, которые дѣйствуютъ посредствомъ словъ; маги—тѣ, которые занимаются философскимъ изслѣдованіемъ всякаго рода предметовъ (*de singulis*)¹); чародѣи (*malefici*)—которые пользуются кровью и жертвами и часто прикасаются къ тѣламъ умершихъ. Далѣе, халдѣи назначають, какъ полагаю, *γενεθλιαλόγους*²), которыхъ народъ называетъ астрологами (*mathematicos*). Маги въ обыкновенной рѣчи принимаются за чародѣевъ (*maleficis*), но у своего народа они имѣютъ другое значеніе, потому что они служатъ философами у халдеевъ и съ наукой ихъ искусства сообразуются во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ цари и начальники этого народа. Поэтому и при рождествѣ Господа Спасителя они первые узнали о пришествіи Его и, пришедши въ святой Виолеемъ, поклонились Младенцу по указанію звѣзды надъ тѣмъ мѣстомъ (*desuper*).

Ст. 3. *И сказалъ имъ царь: сонъ снился мнѣ, слѣдствіе душевнаго смятенія, я не знаю того, что видѣль. Нѣкотораго рода тѣнь и, такъ сказать, вѣяніе и слѣдъ сна остались въ сердцѣ царя, такъ что, при повтореніи его другими, онъ могъ вспомнить то, что видѣль, и никоимъ образомъ нельзя было обмануть его чрезъ ложь.*

¹⁾ Вместо *de singulis* въ нѣкоторыхъ рукописяхъ и изданіяхъ стоитъ *de signis* (зnamеній или предзнаменованій).

²⁾ Предсказателей судьбы человѣка по дню его рожденія, толкователей вліянія звѣздъ на судьбу человѣка

Ст. 4. Халдеи отвѣтили царю посирійски. Прочитанное до сего мѣста излагается на еврейскомъ языке. Но отъ сего мѣста до видѣнія, которое было въ третій годъ царя Валтасара и которое Даніилъ видѣлъ въ Сузахъ, хотя пишется еврейскими буквами, но на халдейскомъ языке, который онъ называетъ здѣсь сирійскимъ.

Ст. 5. Если вы не скажете мнѣ сновиденія и значение его, то вы погибнете, а домы ваши будутъ конфискованы и проч. Угрожалъ имъ наказаніемъ, но обѣщаетъ и награды, чтобы, если они будутъ въ состояніи разсказать сонъ, повѣрить также тому, что неизвѣстно. то есть тому, что означаетъ сонъ. Если же они не будутъ въ состояніи разсказать того, что большою частію спутанно могъ припомнить царь, то они лишатся довѣрія и относительно имѣющаго быть истолкованія (сна). Поэтому далѣе слѣдуетъ:

Ст. 9—10. Итакъ разскажите мнѣ сонъ, чтобы я зналъ, что вы также истинное значение его сообщаете мнѣ. Халдеи же сказали въ отвѣтъ царю: ипуть на землю человѣка, который могъ бы исполнить слова твои, царь, и проч. Сознаются маги, сознаются прорицатели и все знаніе свѣтской литературы, что предвѣдѣніе будущаго есть дѣло не людей, а Бога. Это служить доказательствомъ, что пророки, предвѣщающіе будущее, говорили чрезъ Духа Божія.

Ст. 12—13. Услышавъ это, царь въ ярости и сильномъ раздраженіи повелъ истребить всѣхъ мудрецовъ вавилонскихъ. И когда вышло повеленіе, то стали убивать мудрецовъ и проч. Евреи спрашиваются: почему Даніилъ и три отрока не пришли къ царю вмѣстѣ съ другими мудрецами и почему чрезъ изданное повелѣніе приказывается и ихъ умертвить вмѣстѣ съ другими? Это они такъ объясняютъ, что въ то время, когда царь обѣщалъ награды, дары и величайшія почести, они не хотѣли идти, чтобы не казалось, что они безстыдно помогаются богатствомъ и почетомъ у халдеевъ. Или, можетъ быть, сами халдеи, вслѣдствіе зависти къ

славѣ и знанію ихъ, пришли одни какъ бы съ тою цѣлію, чтобы имъ однимъ получить награды; внослѣдствіи же они захотѣли имѣть соучастниками въ опасности тѣхъ, которыхъ отвергли при ожиданіи прославленія.

Ст. 15. *И спросилъ того, кто имѣлъ власть отъ царя: почему вышло отъ царя столь грозное повелѣніе.* Халдеи, зная, что Даниилъ и три отрока были въ десять разъ мудрѣе и разумнѣе всѣхъ прорицателей и маговъ, бывшихъ во всей Халдѣї, скрыли отъ нихъ вопросъ царя, чтобы они не были предпочтены имъ за объясненіе сна. Поэтому Даниилъ спросилъ о грозномъ повелѣніи, не зная причины своей опасности.

Ст. 15—17. *Итакъ, когда Аріохъ рассказалъ дѣло Даниилу, Даниилъ вошелъ и упросилъ царя дать ему время для представленія толкованій царю. И пришелъ онъ въ домъ свой и рассказалъ дѣло Ананію, Мисаилу и Азарію, товарищамъ своимъ, и проч. Даниилъ требуетъ времени не для того, чтобы чрезъ размышленіе и прозорливость ума открыть тайны, но чтобы молиться Господу тайнъ. Поэтому онъ приглашаетъ къ участію въ молитвахъ также Ананію, Мисаила и Азарію, чтобы не казалось, что онъ надѣется на свои только заслуги, и чтобы была общею молитва тѣхъ, коимъ предстояла общая опасность.*

Ст. 19. *Тогда открыта была Даниилу тайна въ ночномъ видѣніи.* Сновидѣніе царя онъ узнаетъ чрезъ свое сновидѣніе или, вѣрнѣе, и сонъ и значеніе его онъ узналъ чрезъ откровеніе Божіе; чего не знали демоны, этого не могла узнать мірская мудрость. Поэтому и апостолы чрезъ откровеніе Господне познали тайну, которая была невѣдомою всѣмъ прежнимъ поколѣніямъ.

Ст. 20. *И благословилъ Даниилъ Бога небеснаго и сказалъ и проч.* Даниилъ благословилъ Бога небеснаго въ отличіе отъ тѣхъ, которые находятся на землѣ и демонскими

искусствами и обманами морочатъ то, что перстно. Ибо боги, не сотворившіе неба и земли, погибнуть.

Ст. 21. Онъ измѣняетъ времена и лѣта, низводить съ царства и поставляетъ. Поэтому мы не должны удивляться, если видимъ, что цари смиѳняются царями и царства царствами, потому что по волѣ Божіей они управляются, и измѣняются и оканчиваются. Причины всего этого знаетъ Тотъ, Кто есть Творецъ всего, и часто Онъ дозволяетъ возвышаться худымъ царямъ, чтобы худые худыхъ наказавали. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ намекаетъ и чрезъ общее разсужденіе подготавливаетъ слушателя къ тому, что видѣній сонъ касается измѣненія и превращенія царствъ.

Онъ даетъ мудрость мудрымъ и разумѣніе разумнымъ согласно съ написаннымъ: послушавъ мудрый премудрье будетъ (Притч. 1, 5). Ибо имущему дано будетъ (Мате 25, 29), и душа, пламенѣющая любовью къ мудрости, съ радостю исполняется Духа Божія. *Въ злочудожну же душу не входитъ премудрость* (Прем. Сол. 1, 4).

Ст. 22. Онъ открываетъ глубокое и сокровенное, знаетъ то, что во тьмѣ, и свѣтъ обитаетъ съ Нимъ. Кому Богъ открываетъ глубины и кто можетъ сказать: о глубинахъ богатства премудрости и разума Божія (Рим. 11, 33), тотъ, вслѣдствіе обитающаго въ немъ Духа, изслѣдуется также глубины Божія, въ глубинѣ души своей искальваетъ глубокіе кладези, и вынимаетъ всю землю, обыкновенно прикрывающую глубокія воды, и соблюдаетъ заповѣдь Божію, гласящую: *пій воды отъ своихъ сосудовъ и отъ твоихъ кладенцевъ источника* (Притч. 5, 15). Въ слѣдующемъ затѣмъ: *знаетъ то, что во тьмѣ, и свѣтъ обитаетъ съ Нимъ*, тьма означаетъ невѣдѣніе, а свѣтъ—знаніе и разумѣніе. Такимъ образомъ какъ неправое не скрывается отъ Бога, такъ правое окружаетъ и облегаетъ Его. Или такъ слѣдуетъ объяснить это, что тьма означаетъ все таинственное и глубокое сообразно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Прит-

чаль: уразуми́ть же притчу и темное слово (Притч. 1, 6). Тоже самое означаетъ читаемое нами въ Псалмахъ: *темна вода во облацъ воздушныхъ* (Псал. 17, 12). Ибо кто восходитъ на высоту и, оставивъ земное, стремится, подобно птицамъ, въ тончайшій воздухъ и ко всему эаирному, тотъ становится облакомъ, которого достигаетъ истина Божія и которое обыкновеніо изливаєтъ дожди на святыхъ, и исполнившись многаго знанія, онъ имѣеть въ сердцѣ своеемъ многія темные воды, покрытыя мракомъ, чрезъ который проходитъ одинъ только Моисей и говорить лицомъ къ лицу съ Богомъ, о которомъ написано: *положи тму за кровъ Свой*, (Псал. 17, 12).

Ст. 23. *Тебя, Боже отцевъ моихъ, исповѣду и Тебя славлю, что Ты даровалъ мнъ мудрость и силу.* Чтобы не казалось, что испрошеннное имъ было следствіемъ его заслугъ, онъ относить это къ праведности отцевъ и истинности Бога, милующаго родъ ихъ и во время плѣненія.

И теперь Ты открылъ мнъ то, о чёмъ мы молили Тебя и проч. О чёмъ молили четверо, это открывается одному, чтобы, съ одной стороны, онъ избѣжалъ самопревозношения и чтобы не казалось, что онъ одинъ испросилъ это, а съ другой—чтобы онъ воздалъ благодареніе за то, что онъ одинъ услышалъ тайну сновидѣнія.

Ст. 24. *Не убивай мудрецовъ вавилонскихъ. Введи меня къ царю, и я разскажу царю объясненіе [сна] и проч.* Онъ подражаетъ благости Бога, который молится за гонителей и не хочетъ смерти тѣхъ, ради которыхъ Онъ имѣль умереть.

Ст. 25. *Я нашелъ изъ илънныхъ сыновъ Iудиныхъ человѣка, который возвѣститъ царю объясненіе [сна].* Милость Божію онъ¹⁾ приписываетъ своему старанію и говорить, что онъ нашелъ Даниила, между тѣмъ какъ тотъ самъ

¹⁾ Ариохъ

предложилъ ввести его къ царю. Этимъ указывается на *θθος* (обычай) вѣстниковъ, которые желаютъ показать, что приносимыя ими добрыя извѣстія принадлежать имъ. Но кто обѣщаетъ объясненіе сна, тотъ нацередъ, конечно, и разскажетъ сонъ. Замѣтъ также, что Даниилъ происходит изъ сыновъ Гудиныхъ, а не священниковъ, какъ говорится въ концѣ сказанія о Вифѣ.

Ст. 26. Думаешь ли, что ты действительно можешь рассказать мнѣ сонъ, который я видѣлъ и проч. Соблюдаетъ послѣдовательность въ вопросѣ, сначала спрашивая о снѣ, относительно которого маги отвѣтили, что они не знаютъ его, а погомъ объ объясненіи сна, чтобы, выслушавъ сонъ и припомнивъ видѣніе, онъ могъ повѣрить послѣ того и истолкованію, какъ заключающему истинный смыслъ.

Ст. 27. Тайны, о которой спрашиваетъ царь, не могутъ открыть царю мудрецы, маги, прорицатели и гадатели. Вместо гадателей (*haraçpiseç*), какъ мы перевели, въ еврейскомъ стоитъ *dagagenos*, что одинъ Симмахъ перевелъ черезъ *θύτας*, которыхъ греки обыкновенно называютъ *ἱερατοσκόπους*, потому что они разсматриваютъ внутренности [жертвенныхъ животныхъ], чтобы предсказывать по нимъ будущее. Называя же тайною порядокъ открытія сна онъ показываетъ, что все сокровенное и невѣдомое людямъ можно назвать тайною. Онъ устраняетъ также ложное мнѣніе царя, чтобы онъ не думалъ, что человѣческимъ искусствомъ можетъ быть открыто то, что принадлежитъ вѣдѣнію одного Бога.

Ст. 28. Но есть на небѣ Богъ, открывающій тайны. Поэтому ты напрасно ищешь отъ людей на землѣ того, что знаетъ одинъ только Богъ на небѣ. И втайне отклоняя его отъ служенія многимъ богамъ, располагаетъ къ познанію единаго Бога.

Онъ открылъ тебѣ, царь Навуходоносоръ, что будетъ въ послѣдніе дни. Не соединяя лесть съ истиною, онъ говоритъ лестное ему, какъ царю, что Богомъ ему открыты ихъ тайны, которые исполняются въ послѣдніе дни. Послѣдніе же дни или такъ слѣдуетъ понимать, что они должны

быть исчисляемы съ того времени, когда былъ открытъ сонъ Даніилу, до конца міра, или же такъ, что все объясненіе клонится къ тому концу, при которомъ былъ разбитъ видѣній образъ истукана.

Сонъ твой и видѣнія главы твоей на ложь твоемъ были такія. Не сказалъ: видѣнія очей твоихъ, но головы, чтобы мы не предполагали чего либо тѣлеснаго. Ибо *мудраго очи во главѣ сго* (Еккл. 2. 14), то есть въ главенствующемъ началѣ (*in principali*) сердца, согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Евангеліи: *блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ* (Мате. 5, 8), и: что вы *мыслите въ сердцахъ своихъ* (Мате. 9, 4)? Нѣкоторые же на основаніи этого мѣста полагаютъ, что тѣ *членоуконъ* (главенствующее начало) находится не въ сердцѣ, но, по Платону, въ мозгу.

Ст. 29. *Ты, царь, началъ на ложь твоемъ думать о томъ, что будетъ послѣ сего?* Вмѣсто словъ *послѣ сего* одни только LXX перевели: *послѣ послѣднихъ дней*. Если бы это такъ читалось, то мы тщательно разсмотрѣли бы, гдѣ написано о послѣднихъ дняхъ, и обличили бы тѣхъ, кои полагаютъ, что міръ не погибнетъ. Ибо никогда дни не могли бы быть названы послѣдними, если бы міръ былъ вѣченъ. Что же касается словъ: *ты, царь, началъ думать*, то чрезъ нихъ указываетъ причины сновидѣнія,—что Богъ потому открылъ ему тайны будущаго, что самъ царь хотѣлъ знать будущее, а чтобы Навуходоносоръ призналъ чудесность дара божественного вдохновенія, [Даніиль] излагаетъ не только то, что тотъ видѣлъ во снѣ, но и то, что тотъ молча думалъ предъ сномъ.

И Открывающій тайны показалъ тебѣ то, что будешь. На Навуходоносорѣ мы видимъ исполненіе читаемаго въ Евангеліи. *Иже солнце Свое сіяетъ на злая и благія* (Мате. 5, 45). Ибо столь велика благость всемогущаго Бога, что Онъ даже Навуходоносору открылъ тайны Своего міроправленія. Спрашиваемъ тѣхъ, которые признаютъ различныя природы: какою природою, по ихъ мнѣнію, обладалъ Наву-

ходоносоръ, доброю или злю? Если доброю, то почему онъ называется нечестивымъ? А если злю (что справедливо), то почему злому и церстному, то есть *злому*, Богъ открылъ Свои тайны?

Ст. 30. *И мнъ тайна сія открыта не потому, чтобы я былъ мудръе всіхъ живущихъ; но чтобы было открыто объясненіе царю и чтобы ты узналъ помышленія ума твоего.* Царь думалъ, что знаніе будущаго можетъ быть пріобрѣтаемо искусствомъ ума человѣческаго и потому повелѣлъ умертвить мудрецовъ вавилонскихъ. Поэтому Даниилъ оправдываетъ тѣхъ, которые не могли разсказать [сонъ], и самъ избѣгаетъ зависти, чтобы кто либо не подумалъ, что онъ, благодаря собственной мудрости, сказалъ то, что имѣлъ сказать. Причиною же пророческаго откровенія было желаніе царя, хотѣвшаго знать будущее. Такимъ образомъ онъ воздаетъ честь царю, когда говоритъ, что ради его знанія были открыты ему Богомъ тайны. Нужно замѣтить также, что сны, въ которыхъ указывается что либо будущее и какъ бы въ туманѣ открывается истина, не открывается снотолкователями и по волѣ человѣческой, но принадлежать вѣдѣнію одного Бога.

Ст. 31. *Ты, царь, видѣлъ,—и вотъ какъ бы какой-то большой истуканъ.* Вместо *истукана*, то есть *ауреакти*, какъ перевелъ одинъ Симмахъ, прочие перевели *imagineum* (образъ), желая такимъ именемъ указать на подобіе будущаго. Мы послѣдуемъ за пророческимъ толкованіемъ и, изъясняя слова Даниила, изложимъ болѣе подробно то, что имъ сказано кратко.

Ст. 38. *Итакъ, ты — эта золотая голова.* Голова золотая — это, говоритъ, ты, царь. Этимъ дается знать, что сперва царство вавилонское сравнено съ золотомъ, какъ самымъ дорогимъ.

Ст. 39 *После тебя возстанетъ другое царство, меньшее твоего, серебряное,—именно царство мидянъ и персовъ, уподобляемое серебру, меньшее предшествующаго и большее послѣдующаго.*

И третье царство мъдное, которое будетъ владычествовать надъ всемъ землѣю. Указываетъ на Александра и царство Македонянъ и преемниковъ Александра. Оно справедливо называется мъднімъ, потому что мъдь звонче всѣхъ металловъ и звучитъ ясне, и звукъ ея распространяется далеко и широко, чго указываетъ не только на славу и могущество царя, но и на краснорѣчіе грековъ.

Ст. 40. А четвертое царство будетъ подобно желѣзу: какъ же изъ все раздробляеть и разбиваеть (*domat*), такъ оно будетъ все раздроблять и сокрушать. Четвертое же царство, относящееся, очевидно, къ римлянамъ, подобно желѣзу, все разбивающему и сокрушающему. Но ноги и пальцы его отчасти желѣзные, а отчасти глиняные, чтѣ въ настоящее время весьма ясно подтверждается. Ибо какъ въ началѣ не было ничего болѣе сильного и болѣе крѣпкаго, нежели римская имперія, таъль въ послѣднее время (*in fine regum*) нѣть ничего болѣе слабаго, потому что мы и во внутреннихъ войнахъ и [въ войнахъ] противъ различныхъ народовъ нуждаемся въ помощи другихъ, варварскихъ народовъ. Въ концѣ же всѣхъ этихъ царствъ, золотого, се; брянаго, мѣдиаго и желѣзаго, огорвался камень, Господь и Спаситель, безъ содѣйствія рукъ, то есть безъ совокупленія и сѣмени человѣческаго, изъ дѣственнаго чрева, и разрушивъ всѣ царства, сдѣлался великою горою и наполнилъ всю землю, чтѣ іудеи и нечестивый Порфирий относятъ къ народу израильскому, который въ концѣ вѣковъ будетъ, по ихъ мнѣнію, самымъ сильнымъ и сокрушить всѣ царства и будеъ царствовать вѣчно.

Ст. 45. Великии Богъ далъ знать царю, что будетъ послъ сего: и въренъ сонъ и истинно объясненіе сго. Снова говоритъ, что открытие сна не есть дѣло его заслугъ, имѣя въ виду сдѣлать объясненіе яснымъ для царя и показать царю, что единому Богу должно служить.

Ст. 46—47. Тогда царь Навуходоносоръ наѣзде свое и поклонился Даниилу и велелъ принести ему жертвы и куреніе. Порфирий несправедливо порицааетъ это

мѣсто изъ-за того, что никогда весьма гордый царь не могъ поклониться плѣннику, какъ будто бы и ликаоняне, вслѣдствіе великихъ знаменій, не хотѣли приносить жертвъ Павлу и Варнавѣ (Дѣян. гл. 14). Такимъ образомъ заблужденіе язычниковъ, которые все то, что выше ихъ, считаютъ за боговъ, не слѣдуетъ вмѣнять въ вину Писанию, которое просто описываетъ все то, что было. Но мы можемъ и то сказать, что причины поклоненія и принесенія жертвъ и возженія куренія самъ царь изложилъ, сказавъ Даніилу:

Ст. 47. Истинно Богъ вашъ есть Богъ боговъ и Владыка царей, открывающіи тайны, когда ты могъ открыть эту тайну. Такимъ образомъ онъ кланяется не столько Даніилу, сколько въ лицѣ Даніила Богу, открывшему тайны. Тоже, какъ мы читаемъ¹⁾, сдѣлалъ и Александръ Великій, царь македонскій, по отношенію къ первосвященнiku Іоадѣ. Если это не правится, то нужно такъ сказать, что Навуходоносоръ, смутившись вслѣдствіе великихъ знаменій и изумленія, не зналъ, что дѣлать, такъ что, познавъ истиннаго Господа и Владыку царей, и поклонился рабу Его и возжегъ ему куреніе

Ст. 48. Тогда царь возвысилъ Даніила, и далъ ему много болѣихъ подарковъ и поставилъ его начальникомъ надъ всѣми областями вавилонскими и проч. И здѣсь хулигъ Церкви²⁾ старается опровергнуть пророка за то, что онъ не отказался отъ подарковъ и охотно принялъ вавилонскія почести, не принявъ во вниманіе того, что для того и видѣлъ царь сонъ и для того отрокомъ были открыты тайны объясненія [этого сна], чтобы Даніиль возвысился и въ мѣстѣ плѣненія сдѣлался начальникомъ всѣхъ халдеевъ и чтобы было познано всемогущество Божіе. Тоже какъ мы читаемъ, было и съ Йосифомъ при фараонѣ въ Египтѣ (Быт. гл. 41), и съ Мардохеемъ при Ассуирѣ (Есѳ. гл. 8), такъ что у обоихъ народовъ плѣн-

¹⁾ Древн. Йосифа Флавія кн. XI гл. 8.

²⁾ Порфирий.

ные и странствующие іудеи имѣли утѣшевіе видѣть, что человѣкъ изъ ихъ народа начальствуетъ надъ египтянами или надъ халдеями.

Ст. 49. Но *Даниилъ просилъ царя, и онъ поставилъ Седраха, Мисака и Авденаго надъ дѣлами страны вавилонской. Самъ же Даниилъ остался при дворѣ (in foribus) царя.* Не забываетъ онъ тѣхъ, съ которыми молился Господу и которые вмѣстѣ съ нимъ подвергались опасности. Такимъ образомъ онъ дѣлаетъ ихъ областными судьями, а самъ остается при царѣ.

Глава III. Ст. 1. Царь Навуходоносоръ сдѣлалъ золотой истуканъ вышиною въ шестьдесятъ локтей, шириною въ шесть локтей. Быстрое забвеніе истины, такъ что тотъ, кто прежде поклонился рабу Божію, какъ Богу, теперь приказываетъ сдѣлать себѣ истуканъ, чтобы подъ видомъ истукана покланялись ему самому. Золотымъ же и громаднаго вѣса онъ сдѣланъ для того, чтобы возбудить удивленіе въ видящихъ и чтобы бездушному предмету покланялись, какъ Богу, потому что каждый приносить жертвы своему корыстолюбію. Но чрезъ случившееся съ плѣнниками дается варварскимъ пародамъ благопріятный случай ко спасенію, чтобы тѣ, кои сначала чрезъ откровеніе Даниила познали могущество единаго Бога, также чрезъ мужество трехъ отроковъ научились презирать смерть и не служить идоламъ.

И поставилъ его на полѣ Дура въ области вавилонской. Вмѣсто Дура Феодотіонъ перевель Дешра, Симмахъ Дуравъ (Duraui), LXX περιβολον, что мы можемъ выразить чрезъ vivarium¹⁾ или огороженное място

Ст. 2. *И послалъ царь Навуходоносоръ собратъ сатраповъ, сановниковъ (magistratus) и судей, военачальниковъ и властителей (tyrannos) и градонаачальниковъ (praes-*

¹⁾ Обнесенное стѣнами или оградою помѣщеніе для птицъ, животныхъ или рыбъ.

factos) и всъхъ правителей областей. Высоко стоящее боялье подвергается опасности и возвышающее скорѣе падаетъ. Собираются начальствующіе для поклоненія истукану, чтобы чрезъ начальствующихъ соблазнить и народъ. Ибо богатые и сильные, боясь лишиться богатства и власти, легче претыкаются. А когда соблазняются начальствующіе, то и подчиненные имъ народы погибаютъ по примѣру высшихъ.

Ст. 4—5. *И глашатай громко возглашаю: объявляется вамъ, народамъ, племенамъ и языкамъ: въ тотъ часъ, когда услышите звукъ трубы и проч.* Это не въ томъ смыслѣ, будто бы всѣ народы всѣхъ племенъ могли собраться на полѣ Дура и кланяться золотому истукану, а въ томъ, что въ лицѣ начальниковъ всѣхъ племенъ признаются также всѣ племена и народы поклонившимися [истукану]. Пробѣгая мысленно все Священное Писаніе, я нигдѣ (если только не обманываетъ меня память) не нахожу, чтобы кто либо изъ святыхъ падалъ при поклоненіи Богу; по кто кланяется идоламъ и демонамъ и непозволеннымъ предметамъ, о томъ говорится, что онъ, падши, поклонялся, какъ неоднократно [говорится] въ настоящемъ мѣстѣ. И въ Евангеліи діаволъ говоритъ Господу: *и я вся Тебѣ дамъ, аще падъ поклонившимся* (Мате. 4, 9) Такоже то нужно сказать, что всѣ еретики, сочиняющіе лжеученія съ блескомъ мірскаго краснорѣчія, дѣлають золотой истуканъ и всячески стараются убѣдить, чтобы падали и покланялись идолу лжи.

Ст. 7. *Посему тотчасъ послѣ того, какъ всѣ народы услышали звукъ трубы, сопрѣли и проч.* Это слѣдуетъ понимать въ томъ же смыслѣ, какъ выше, то есть всѣхъ народовъ разумѣть въ лицѣ начальниковъ [ихъ]. Ибо не могли одновременно присутствовать всѣ народы.

Ст. 8. *Тотчасъ, въ тоже самое время приступили мужи халдейскіе и стали обвинять іудеевъ и проч.* Коихъ ненавидѣли, какъ поставленныхъ надъ дѣлами царя въ Вавилонѣ, и коихъ чужеземнымъ богослуженіемъ и отвращеніемъ

отъ идоловъ были недовольны, тѣхъ, нашедши случай, обвиняютъ предъ царемъ. Поэтому далѣе слѣдуетъ:

Ст. 12. Есть мужи іудейскіе, которыхъ ты поставилъ надъ дѣлами страны вавилонской. Седрахъ, Мисакъ и Авденаго, которые (вульг. эти мужи) не исполнили (вульг. царь) твоего повелѣнія. Они какъ бы такъ говорятъ: тѣ, коихъ ты предпочелъ намъ и изъ плѣнниковъ и рабовъ сдѣлалъ начальствующими, возгордившись, презираютъ твои приказанія, не чтуть твоихъ боговъ и не покланяются истукану, поставленному тобою. Сказанное нами въ началѣ этого видѣнія, что боги Навуходоносора не тожественны съ золотымъ истуканомъ, который онъ приказалъ поставить для служенія себѣ, здѣсь подтверждается съ большою ясностью, ибо и далѣе самъ царь говоритъ:

Ст. 14. Вы не служите богамъ моимъ и не поклоняетесь истукану, который я поставилъ? и проч. Нѣкоторые говорятъ, что Священное Писаніе обыкновенно одного идола называетъ во множественномъ числѣ; такъ въ Исходѣ стоять относительно тельца: *сіи бози твои, Израилю, яже изведоша тя изъ земли египетскія* (Исх. 32, 4). Также въ книгѣ Царей объ Іеровоамѣ, поставившемъ золотого тельца въ Веѳилѣ, говорится, что онъ сдѣлалъ *идоловъ* (З Цар. 12, 32). И наоборотъ, многіе демоны называются въ единственномъ числѣ, какъ у Исаіи: *преклоняется, и поклоняется ему и молится ему, глаюля: богъ мой еси ты* (Ис. 44, 17).

Ст. 15. Падите и поклонитесь истукану, который я сдѣлалъ и проч. Хотя онъ въ ярости приказалъ привести отроковъ, однако даетъ имъ время для раскаянія, чтобы простить имъ вину, если они падутъ и поклонятся; если же они откажутся поклониться, то послѣдуетъ немедленное наказаніе въ раскаленной печи.

И какой Богъ избавитъ васъ отъ руки моей? и проч. Конечно, Тотъ, рабу Котораго ты незадолго предъ этимъ ио-

клонился и Котораго ты справедливо назвалъ Богомъ боговъ и Владыкою царей.

Ст. 16. *Царь Навуходоносоръ! мы не должны отвечать тебѣ на это.* Въ еврейскомъ иѣтъ слова царь, такъ же какъ у LXX, чтобы не казалось, что они льстятъ нечестивцу или называютъ царемъ того, кто принуждалъ къ беззаконію. Если же кто либо будетъ съ настойчивостью читать также слово царь, то мы скажемъ, что чрезъ это они¹⁾ не вызываютъ дерзко царя къ пролитію ихъ крови, но воздаютъ должную честь царю, не нарушая служенія Богу. Слова же: мы не должны отвечать тебѣ на это имѣютъ слѣдующій смыслъ: ты не долженъ слушать словъ отъ тѣхъ, коихъ мужество и твердость ты теперь испытаешь на самомъ дѣлѣ.

Ст. 17. *Ибо вотъ Богъ нашъ, Которому мы служимъ, можетъ спастъ насъ отъ нечи, раскаленной огнемъ, и избавить отъ рукъ твоихъ, царя.* Чѣмъ онъ думалъ устроить отроковъ, въ этомъ онъ видѣть въ нихъ причину ихъ мужества. И не откладываютъ надолго, но въ настоящее время они ожидаютъ себѣ помощи, говоря: ибо вотъ Богъ нашъ, Которому мы служимъ, Онъ можетъ спасти насъ и отъ огня, которымъ ты угрожаешь, и отъ твоихъ рукъ.

Стр. 18. *А если Онъ не восхочетъ.* Прекрасно къ сказанному ими: можетъ спасти насъ присоединилъ не противоположное: если не можетъ, но: если не восхочетъ, такъ что если они погибнутъ, то это будетъ вслѣдствіе не безсилія Божія, а воли Его.

Да будетъ известно тебѣ, царь что мы богамъ твоимъ не служимъ и златому истукану, который ты поставилъ, не поклоняемся. Будемъ ли мы читать истуканъ, какъ Симмахъ, или образъ золотой, какъ прочие перевели, читатели Бога не должны покланяться ему. Поэтому судьи и мірскіе правители должны понять, что, покланяясь исту-

¹⁾ Ананія, Азарія и Мисаиль.

канамъ и образамъ императоровъ, они дѣлаютъ то, отказавшись отъ исполненія чего, три отрока благоугодили Богу. Нужно замѣтить также ту особенность, что они говорять о служеніи богамъ и поклоненіи образу, но то и другое не приличествуетъ рабамъ Божіимъ,

Ст. 19. Тогда Навуходоносоръ испогнили ярості и видъ его измѣнился. Нѣкоторые псалмы отмѣчаются надписаниями: о измѣнитися хотящихъ (Псал. 59 и друг). Такимъ образомъ слово *измѣненіе* имѣеть двоякій смыслъ: и отъ доброго къ худому и отъ худого къ добруму. Ибо и измѣненіе лица Навуходоносора не можетъ быть относимо къ хорошей сторонѣ. Впрочемъ, нѣкоторые и надписаніе псалмовъ относять [къ измѣнѣнію] отъ доброго къ худому въ томъ смыслѣ, что тѣ, кои естественнымъ путемъ должны были уразумѣть Бога, вслѣдствіе смятенія мысли и раздраженія измѣнились въ отношеніи ко Христу и святымъ Его.

Ст. 19—20. И повелѣлъ онъ разжечь печь въ семь разъ сильнѣе, нежели обыкновенно рѣзжигали ее. И самыи сильныи мужамъ изъ воiska своего приказалъ связать ноги Седраха, Мисака и Авденааго и бросить ихъ въ печь, раскаленную огнемъ. Какъ будто бы простой и обыкновенный огонь не можетъ истребить тѣла трехъ отроковъ; но ярость и раздраженіе, близкое къ безумію, не можетъ сблюдать мѣры. Онъ хочетъ также угрозою многообразнаго наказанія устрашить тѣхъ, которыхъ видѣль готовыми къ смерти.

Ст. 21. И тотчасъ эти мужи были связаны въ шараварахъ (*braccis*) своихъ, и въ тиарахъ, и въ обуви и въ [прочихъ] одеждахъ и брошены въ средину печи, раскаленной огнемъ, и проч. Вместо шараваръ (*braccis*), что Симмахъ перевелъ чрезъ ἀναρρίδας, Акила и Феодотіонъ скѣзали *saraballa*, а не *sarabara*, какъ читается въ испорченномъ видѣ; *saraballa* же на халдейскомъ языкѣ называются голени и берца (*tibiae*) у людей, а также ὄρυγόμενος шаровары, которыми покрываются голени и берца и которыя называются какъ бы го-

ленимы и берцовыми. Что же касается *тіары*, то это слово греческое, употребляющееся также въ латинскомъ языке; о немъ (говорить) и Виргилій¹⁾:

И скипетръ и священная тіара.

Это родъ шапочки, которая употребляется народомъ персидскимъ и халдейскимъ.

Ст. 22. *Тогда пламя огня убило тѣхъ людей, которые бросали Седраха, Мисака и Авдонаго,* то есть тѣхъ людей, о которыхъ выше сказалъ: *и самыи сильныи мужамаи изъ войска своего приказали связать ноги Седраха, Мисака и Авденааго и бросить ихъ въ печь, раскаленную огнемъ.* Такимъ образомъ Навуходоносоръ потерялъ не какихъ попало служителей, а самыхъ сильныхъ изъ войска своего и наиболѣе способныхъ къ войнамъ, чтобы онъ не только устрашился вслѣдствіе чуда, но и почувствовалъ уронъ въ своемъ войску.

Ст. 23—25. *А сии три мужа Седрахъ, Мисакъ и Авденааго упали въ средину раскаленной печи связанные.* *И ходили среди пламени, восхваляя Бога и благословляя Господа.* *И ставъ Азарія молился и, открывъ уста свои среди огня, сказалъ.* Великое чудо! Свяzzанные ввергаются въ печь и стремглавъ падаютъ среди огня: узы, которыми связаны они, горятъ, по пламя боязливо не касается тѣль узниковъ. До сего места читаютъ евреи; средины же, [именно] того, что далѣе слѣдуетъ до конца пѣсни трехъ отроковъ, въ еврейскомъ иѣтъ. Объ этомъ мы скажемъ коротко, чтобы не казалось, что мы пропустили это.

Ст. 26. *Благословенъ Ты, Господи Боже отцовъ нашихъ, и хвалено и прославлено имя Твое во вѣки, ибо правденъ Ты во всемъ, что содѣлалъ съ нами и проч.* Когда мы находимся подъ гнетомъ разнаго рода бѣдствій, то отъ всего сердца говоримъ такимъ же образомъ и призна-

¹⁾ Virgil. Aeneid. I. VII v. 247.

емъ, что все, случившееся съ нами, мы справедливо переносимъ, чтобы исполнилось надъ нами написанное: „воздоровались и возвеселились дочери іудини ради всѣхъ судовъ Твоихъ, Госпо-ди“ (Псал. 96, 8).

Ст. 29. *Ибо согрѣшили мы и поступили беззконно, отступивъ отъ Тебя, и во всемъ погрѣшили.* Три отрока, конечно, не согрѣшили и не въ такомъ были возрастѣ во время отведенія ихъ въ Вавилонъ, чтобы имъ быть наказанными за свои грѣхи. Поэтому какъ они говорять отъ лица народа, такъ слѣдуетъ читать и оныя слова Апостола: *не еже бо хощу, творю; но еже не хощу, сіе содѣваю* (Рим. 7, 19), и прочее, написанное въ томъ же мѣстѣ.

Ст. 37—38. *Ибо мы умалены, Господи, паче всіхъ народовъ и унижены нынѣ на всей землѣ за грѣхи на-ши, и ныть [у насъ] въ настоящее время князя, и про-рока, и вождя и проч.* Эти слова слѣдуетъ примѣнять въ тѣхъ случаяхъ, когда церкви за грѣхи народа испытываютъ оскудѣніе святыхъ мужей и учителей, наиболѣе свѣдущихъ въ законѣ Божиѣмъ, когда во время гоненій не совершаются жертвы и приношенія. Нѣкоторые относятъ это мѣсто къ небесному Іерусалиму въ томъ смыслѣ, что души, ниспадшія на землю и находящіяся въ мѣстѣ слезъ и смѣщенія, оплакивають прежніе грѣхи и прочее, заключающееся въ словахъ пророка; но сего не принимаетъ Церковь Божія.

Ст. 39—40. *Но съ сокрушенной душою и смирен-нымъ духомъ да будемъ приняты, какъ при всесожженіи оновъ и телцовъ и проч.* На основаніи настоящаго мѣста и дальнѣйшихъ словъ: *благословите, духи и души пра-ведныхъ, Господа* (ст. 86), и [написанного] въ Псалмахъ: *жертва Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и сми-ренно Бога не уничтожитъ* (Псал. 50, 19), нѣкоторые утверждаютъ, что духъ въ человѣкѣ, за исключеніемъ Духа Свя-таго, отличъ отъ души. Но они должны будуть разрѣшить слѣдующее затрудненіе: какимъ образомъ говорится, что въ од-

номъ человѣкъ, безъ плоти и благодати Духа Святаго, находятся двѣ субстанціи и два внутреннихъ человѣка.

Ст. 46. *И не переставали слуги царя, ввершие ихъ, разжигать печь нефтью (парhta) и паклею.* Саллюстій пишетъ въ Исторіяхъ, что нефть у персовъ составляетъ родъ трута, которымъ въ особенности пользуются для поджиганія. Другіе полагаютъ, что нефтью называются косточки оливъ, бросаемые вмѣстѣ съ высушеннымъ маслянымъ отстоемъ; поэтому она и называется по гречески πορφη, какъ поддерживающая πῦр, то есть огонь.

Ст. 49. *Но ангель Господень сошелъ въ печь бѣльство съ Азарію и съ бывшими съ нимъ, и выбросилъ пламень огня изъ печи и проч.* Когда душа, подавляемая треволненіями и обゝтая разнаго рода скорбями, отчаявается въ человѣческой помощи и всѣмъ сердцемъ обращается къ Господу; то нисходитъ къ ней ангель Господень, то есть слово Божіе, и изгоняетъ пламя пылающаго огня, чтобы въ тайники сердца нашего не проникали огненные стрѣлы врага и чтобы мы не были заключенными въ печи его.

Ст. 57—58. *Благословите, всѣ дѣла Господни, Господа, хвалите и превозносите Его во вѣки. Благословите, ангелы Господни. Господа, хвалите и превозносите и проч.* Предпославъ общее хваленіе, въ которомъ все твореніе должно восхвалять Господа, далѣе онъ въ частности призываетъ ангеловъ и небеса, воды и силы, солнце и луну, дождь и росу, духъ, огонь и жарь, холодъ и зной и прочее, что долго было бы перечислять, такъ что призываетъ къ восхваленію Господа также источники и моря, и китовъ и итицъ, и звѣрей и скотъ, и сыновъ человѣческихъ и, послѣ всего рода человѣческаго, Израиля и изъ самаго Израиля священниковъ и рабовъ Господнихъ, духи и души праведныхъ, святыхъ и смиренныхъ сердцемъ и наконецъ Ананію, Азарію и Мисаила, которые призываются къ восхваленію Господа вслѣдствіе настоящаго благодѣянія. Твореніе же восхваляетъ Господа не словами, а

дѣломъ, потому что изъ твореній познается Творецъ и въ каждой изъ дѣлъ и дѣйствій проявляется величие Божіе.

Ст. 87. *Благословите, святые и смиренные сердцемъ и проч. Имѣть смиреніе сердца учить и настоящій стихъ и слѣдующія слова въ Евангеліи: научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмъ и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Мате. 11, 29). Смиреніе же сердца, которое въ другомъ мѣстѣ называется нищетою духа, состоитъ въ томъ, чтобы мы не превозносились гордеиво и не искали славы чрезъ притворное смиреніе, но чтобы мы склонялись къ нему отъ всего сердца. До сего мѣста мы вкратцѣ изложили по изданію Феодотиона немногое изъ не находящихся въ еврейскомъ хваленій и исповѣданія трехъ отроковъ. Далѣе мы будемъ слѣдовать еврейскому подлиннику.

Ст. 91. *Тогда царь Навуходоносоръ изумился, и поспышно всталъ и сказалъ вельможамъ своимъ: не троихъ ли мужей бросили мы въ средину огня связанными? Чрезъ наказаніе начальниковъ царю дается вразумленіе, чтобы онъ при жизни прославилъ Бога. Обращается же онъ съ вопросомъ къ вельможамъ своимъ, по обвиненію и совѣту которыхъ онъ бросилъ трехъ отроковъ въ огонь печи, для того, чтобы по полученіи отъ нихъ отвѣта о вверженіи ими въ печь трехъ отроковъ, объявить имъ и показать [четвертаго].*

Ст. 91—92. *Они въ отвѣтъ сказали царю: истинно такъ, царь. Царь отвѣтилъ и сказалъ: вотъ я вижу четырехъ мужей несвязанныхъ и ходящихъ среди огня, и никто имъ вреда, и видъ четвертаго подобенъ Сыну Божію. Снова скажу: о, какъ мудръ огонь, какъ неизреченно могущество Божіе! Узами связаны тѣла: узы горятъ, тѣла не горятъ. Подъ четвертымъ же, видъ котораго онъ называетъ подобнымъ Сыну Божію, мы должны понимать или ангела, какъ перевели LXX, или, можетъ быть, какъ большую частію полагаютъ, Господа Спасителя. Но не знаю, какимъ образомъ нечестивый царь удостоивается видѣть Сына Божія. Поэтому согласно съ*

Симмахомъ, переведшимъ: видъ же четвертаго подобенъ сыномъ не Бога, а богою, слѣдуетъ разумѣть ангеловъ, которые весьма часто называются и богами и сынами божовъ или Бога. Это [сказано нами] примѣнительно къ буквальному смыслу. Но въ переносномъ смыслѣ (in typ) этотъ ангелъ или Сынъ Божій прообразуетъ Господа нашего Иисуса Христа, сшедшаго въ печь ада, въ которомъ были заключены души грѣшниковъ праведниковъ, чтобы, не сгорая и не испытывая вреда, избавить заключенныхъ отъ узъ смерти.

Ст. 93. Тогда подошелъ Навуходоносоръ къ устью печи, раскаленной огнемъ, и сказалъ: Седрахъ, Мисакъ и Авденааго, рабы Бога вышняго! выйдите и подойдите. И тотчасъ Седрахъ, Мисакъ и Авденааго вышли изъ среды огня. Пораженный страхомъ, онъ не чрезъ вѣстниковъ обращается къ отрокамъ, а самъ зоветъ иль по имени, называя рабами Бога вышняго и прося, чтобы вывели къ нему тѣ, которыхъ онъ связанныхъ бросилъ въ печь.

Ст. 95. Благословенъ Богъ Седраха, Мисака и Авденааго, который по ладу ангела Своего и избавилъ рабовъ Своихъ, вѣровавшихъ въ Него, и проч. Кого выше [назвалъ онъ] Сыномъ Божіимъ, того здѣсь называетъ ангеломъ, хотя выше было сказано о подобіи, а не объ истинномъ видѣ Сына Божія. Такимъ образомъ Навуходоносоръ опять исповѣдуется Бога и, осудивъ идоловъ, восхваляетъ трехъ отроковъ, не захотѣвшихъ служить и поклоняться никакому богу, кроме своего Бога, и удивляется тому, что огонь не могъ коснуться святыхъ Божіихъ. Что же касается словъ:

Ст. 96. Поэтому отъ меня дается повелѣніе, чтобы изъ всякаго народа, племени и языка кто произнесетъ хулу на Бога Седраха, Мисака и Авденааго, былъ умерщвляемъ и домъ его разрушимъ, потому что нѣть иного Бога, который могъ бы такъ спасать. Нѣкоторые весьма худо относятъ это къ діаволу, въ томъ смыслѣ, что при разрушении и концѣ міра и самъ онъ познаетъ Бога и всѣхъ бу-

деть призывать къ покаянію, и полагаютъ, что это и есть царь пиневійскій, который въ послѣднее время сошелъ съ престола гордости и полу́чилъ награды за смиреніе.

Ст. 97. Тогда царь возвысилъ Седраха, Мисака и Аведенаго въ странъ вавилонской. Говорящіе, что прежде (сн. гл. 2, ст. 49) три отрока были не областными судьями, а начальниками надъ отдѣльными дѣлами въ Вавилонѣ, полагаютъ, что теперь они были поставлены также областными судьями.

Ст. 98—100. Навуходоносоръ царь въсѧмъ народамъ, племенамъ и языкамъ, живущимъ по всей земле: міръ вамъ да умножится! Всевышнїй Богъ совершилъ предо мною знаменія и чудеса. Поэтому мнѣ угодно было возвѣстить о знаменіяхъ Его, что они велики, и о чудесахъ Его, что они могущественны, и о царствѣ Его, что царство [Его] вѣчно и владычество Его въ родѣ и родѣ. Посланіе Навуходоносора приводится въ книгѣ пророка, чтобы вѣрили, что книга не была вымыслена внослѣдствіи другимъ [писателемъ], какъ лжетъ сикофантъ¹⁾, но принадлежитъ самому Даніилу.

Глава IV. Ст. 1. Я. Навуходоносоръ, спокойнѣй былъ въ домѣ моемъ и благодистовавъ во дворицѣ моемъ. Историческій смыслъ ясенъ и не нуждается во многихъ толкованіяхъ, именно: Навуходоносоръ за оскорбленіе Бога впалъ въ безуміе, семь лѣтъ жилъ между безсловесными животными и питался корнями травъ, но внослѣдствіи, возвращенный по милости Божіей на царство, онъ восхвалилъ и прославилъ Царя небеснаго, потому что все дѣла Его истинны и пути Его праведны и Онъ можетъ смириТЬ ходящихъ гордо. Но желающіе подъ Навуходоносоромъ разумѣть противную силу, о которой Господь говоритъ въ Евангеліи: видѣхъ сатану, яко молнию съ небесе спадша (Лук. 10, 18), и Иоаннъ въ Откровеніи, что драконъ, падая на землю, увлекъ съ собою третью часть звѣздъ

¹⁾ Порфирий.

(Апокал. гл. 12), и Исаія: *како спаде съ небесе денница, восходящая заутра* (Ис. 14, 12)? утверждаютъ, что не можетъ быть, чтобы человѣкъ воспитанный въ роскоши, въ теченіи семи лѣтъ питался травою и семь лѣтъ прожилъ среди звѣрей безъ всякаго вреда для тѣла своего. И какимъ образомъ для безумнаго человѣка въ теченіи семи лѣтъ была удержана власть, и весьма могущественное царство оставалась столько времени безъ царя, или, если другой послѣ него вступилъ на царство, какимъ неразумнымъ онъ долженъ быть признанъ вслѣдствіе того, что уступилъ власть, которою владѣлъ столько времени? Это тѣмъ болѣе странно, что халдейскія исторіи не представляютъ ничего подобнаго, и быть не можетъ, чтобы писавшіе о менѣ важномъ опустили болѣе важное. На всѣ эти вопросы даются такой отвѣтъ: такъ какъ это не согласуется съ исторіею, то Навуходонодоръ означаетъ діавола. Съ этимъ мы не соглашаемся, чтобы все читаемое не казалось тѣнью и вымысломъ. Ибо кто не видѣтъ безумныхъ людей, живущихъ, подобно безсловеснымъ животнымъ, на поляхъ и лѣсистыхъ мѣстахъ? Опуская всѣ тѣ, гораздо болѣе невѣроятныя приключенія съ людьми, которые сообщаются греческою и римскою исторіею, и баснословные разсказы о сциллѣ и химерѣ, о гидрѣ и кентаврахъ, о превращеніяхъ людей въ итицъ и звѣрей, въ цветы и деревья, въ звѣзды и камни, [скажу только то]: что удивительного, если все это совершилось по суду Божию для проявленія могущества Божія и для смиренія гордостей царей? Спокоенъ я былъ въ домѣ моемъ и благоденствовалъ въ дворцѣ моемъ или *на тронѣ*, какъ перевель Феодотіонъ. Подъ домомъ же діавола слѣдующіе противному толкованію понимаютъ этотъ міръ, какъ самъ онъ говоритъ въ Евангеліи Спасителю: „все это предано мнѣ“ (Мате. гл. 4). И апостоль говоритъ: *миръ во злы лежитъ* (1 Іоанн. 5, 19).

Ст. 2. Я видѣлъ сонъ, которыи устранилъ меня, и размышиленія мои на ложь моемъ и проч. Пусть отвѣтятъ: какой сонъ видѣла противная сила, если только все то,

что мы, повидимому, имъемъ въ этомъ мірѣ, не есть тѣнь и сонъ.

И видѣнія головы моей смущили меня. Замѣть, что и Навуходоносоръ имѣлъ видѣнія не очей и сердца, а головы, потому что ему открываются тайны ради славы будущихъ рабовъ Божіихъ.

Ст. 5. *Пока же вышелъ ко мнѣ сотоваріщъ (collega) Даніилъ, которому имя Валтасаръ, по имени бога моего.* За исключеніемъ LXX переводчиковъ, которые почему-то опустили все это, прочие три перевели сотоварищъ (collega)¹⁾. Влѣдствіе сего изданіе ихъ относительно этой книги, по рѣшенію учителей Церкви, было отвергнуто, и обыкновенно читается Феодогіоново, которое согласуется съ еврейскимъ и съ прочими переводами. Поэтому и Оригенъ въ девятой книжѣ Строматовъ говоритъ, что далѣе начиная съ сего мѣста у пророка Даніила онъ будетъ изъяснять не по LXX толковникамъ, которые во многомъ разнятся отъ еврейского оригинала, а по изданію Феодотіона.

Который имъетъ духъ святыхъ боговъ въ себѣ, и рассказалъ я предъ ними сонъ и проч. Вместо сказанного здесь: *святыхъ боговъ*, на халдейскомъ языке, на которомъ написанъ Даніилъ, мы читаемъ *Elain cadisin*, что означаетъ святыхъ боговъ, а не *Бога святого*, какъ перевелъ Феодогіонъ. И не удивительно, если Навуходоносоръ заблуждается и все то, что видить выше себя, признаетъ не за Бога, а за боговъ. Поэтому и далѣе онъ говоритъ: *Валтасаръ, глава прорицателей, о которому я знаю, что въ тебѣ духъ святыхъ боговъ* (ст. 6). Валтасарь—глава прорицателей или заклинателей, какъ другіе перевели. Нѣть ни-

¹⁾ По мнѣнию некоторыхъ критиковъ блаж. Іеронимъ пользовался такими списками книги пророка Даніила, которые въ настоящемъ мѣстѣ были испорчены и въ которыхъ читалось *επάρος* (сотоварищъ, другъ) вместо *έπερος* (другой), какъ читали св. Іоаннъ Златоустъ и блаж. Феодоритъ.

чего удивительного въ томъ, что быль поставленъ главою всѣхъ прорицателей тотъ, кто по повелѣнію царя изучилъ мудрость халдеевъ и оказался въ десять разъ мудрѣшимъ всѣхъ. Мы можемъ спросить тѣхъ, которые не признаютъ этого видѣнія за дѣйствительное событие: кто тотъ Навуходоносоръ, который видѣлъ сонъ, и кто Даніилъ, объяснившій сонъ его и предсказавшій будущее, и какимъ образомъ этого же самаго Даніила, подъ которымъ, по ихъ мнѣнію, слѣдуетъ разумѣть святую силу. Навуходоносоръ ставитъ главою прорицателей своихъ и называетъ его сотоварищемъ (*collega*)?

Ст. 7. *Я видѣлъ, и вотъ среди земли дерево, и высота его весьма большая и проч.* Не только о Навуходоносорѣ, царѣ халдейскомъ, но и о всѣхъ нечестивыхъ пророкъ говорить: *видѣхъ нечестиваго превозносящася и высиящая, яко кедры ливанскія* (Псал. 36, 35), которые превозносятся не вслѣдствіе великихъ добродѣтелей, а вслѣдствіе своего высокомѣрія, а потому они посѣкаются и падаютъ. Поэтому хорошо слѣдовать тому, чмъ Господь учитъ въ Евангеліи: *и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмъ и смиренъ сердцемъ* (Мате. 11, 29). Относительно же сказаннаго по Феодотіону: *то κѣтос, то есть высота его или, какъ онъ же впослѣдствіи перевель, ἡ κυρεῖσα, то есть господство, вмѣсто* чего мы перевели *видѣлъ его*, тѣже презрители исторіи коварно указываютъ на то, что господство царя Навуходоносора не простидалось на всю землю. Ибо онъ не царствовалъ надъ греками, и варварами и всѣми сѣверными и западными народами, но владѣлъ только восточными странами, то есть Азіею, а не Европою и Ливіею. Отсюда они хотятъ вывести заключеніе, что все слѣдуетъ относить къ діаволу, между тѣмъ какъ мы все это должны понимать, какъ сказанное гиперболически вслѣдствіе высокомѣрія нечестиваго царя, который по Исаіи (гл. 14) настолько тицеславенъ, что хвастается,

что онъ обладаетъ небомъ и всею землею, какъ гнѣздомъ и яйцами птицъ.

Ст. 10—11. *И сомъ исшелъ съ неба Бодрствующий и Святый, и воскликнулъ громко и такъ сказалъ: срубите дерево и обрубите вѣтви его и проч. Видято Бодрствующаго Феодотіонъ поставилъ самое слово халдейское *хн*, которое пишется чрезъ три буквы: аинъ, іодъ и решъ, означаетъ же оно ангеловъ, которые всегда бодрствуютъ и бывають готовыми къ служенію Богу. Поэтому и мы чрезъ частыя бдѣнія подражаемъ служенію ангеловъ. И о Господѣ говорится: не воздремлетъ ниже успеть хранящий Израилъ (Псал. 120, 4) Поэтому и далѣе мы читаемъ: рѣшеніемъ бодрствующихъ, то есть ангеловъ, опредѣлено, и [это есть] слово и прошеніе святыхъ (ст. 14). Въ греческомъ же и латинскомъ языкахъ *Хр*: называется обыкновенно [божество], о которомъ говорится, что оно въ многоцвѣтной радугѣ сходитъ на землю.*

Ст. 16. *Тогда Даниилъ, имя которому Валтасаръ, началъ безмолвно разытгать самъ съ собою около часа, и мысли его смущали его. Но царь сказалъ ему въ отвѣтѣ: Валтасаръ! да не смущаетъ тебя сонъ и значеніе его. Валтасаръ отвѣтилъ и сказалъ. Безмолствуя, Даниилъ понялъ, что сонъ неблагопріятенъ для царя, и страхъ сердца выражалъ въ блѣдности лица, и скорбѣль о томъ, кто окажалъ ему величайшій почетъ. Но не желая показаться ликующимъ и радующимся въ противуположность вражескому царю, онъ, отклоняя то, что узналъ, говорить иаконецъ ему:*

Господинъ мой! ты и бы, которые ненавидятъ тебя, сонъ этотъ, и врагамъ бы твоимъ значеніе его! Поэтому Навуходоносоръ, видя, что онъ опасается сказать что либо худое и неблагопріятное для царя, убѣждаетъ его откровенно и вѣрио разсказать то, что онъ знаетъ, и ничего не бояться

Ст. 17. Дерево, которое ты видъялъ, было высокое и крѣпкое, и высота его достигла до неба и проч. Не оскорбляя царя, онъ излагаетъ истину такъ, что осуждаетъ его повидимому не за высокомѣріе, а за могущество.

Ст. 20. И пусть онъ будетъ въ узахъ желѣзныхъ и мѣдныхъ, среди травы полсвої (foris), и орошаются росою небесною, и вѣтвь съ звѣрями будутъ пища его, пока не перемѣняется надъ нимъ седьмь временъ. И выше (ср. 12) написано подобнымъ образомъ. Не признающіе историческаго характера возражаютъ намъ: какимъ образомъ Навуходоносоръ былъ въ желѣзныхъ и мѣдныхъ узахъ или кто связалъ его и заключилъ въ оковы, между тѣмъ какъ ясно, что на всѣхъ безумныхъ налагаются цѣни, чтобы они не бросались на другихъ съ оружиемъ (ferro).

Ст. 21—22. Вотъ значение определенія Всевышняго, которое постигло господина моего, царя. Тебя отлучатъ отъ людей, и обитаніе твое будетъ съ дикими звѣрями и проч. Строгость приговора смягчаетъ лестными словами, чтобы послѣ предшествовавшихъ несчастій ободрить пріятными обѣщаніями духъ устրашнаго. Поэтому прибавляетъ:

Ст. 23. Царство твое останется при тебѣ, когда ты познаешь власть небесную. Поэтому не признающіе историческаго характера [этой книги] и утверждающіе, что діаволу будетъ возвращено прежнее достоинство, въ особенности ударяютъ (velificant) на это мѣсто, [говоря], что послѣ мученій, послѣ превращенія въ звѣря, послѣ питанія травою и сѣномъ и черезъ семь годовыхъ кругообразеній онъ познаетъ Господа и будетъ тѣмъ, чѣмъ прежде былъ. Но они должны отвѣтить: какъ согласить съ этимъ то, что ангелы, которые никогда не падали, снова должны быть подъ начальствомъ того, кто обратился чрезъ покаяніе?

Ст. 24. Посему, царь, да будетъ благоугоденъ тебѣ совѣтъ мой, и да искупишь ты грѣхи свои милостынею и беззаконія свои милосердіемъ къ бѣднымъ, и Богъ, мо-

жетъ быть, простить вины твои. Если онъ предсказалъ опредѣленіе Божіе, которое не можетъ измѣниться, то какимъ образомъ онъ побуждаетъ его къ милостынѣ и къ милосердію къ бѣднымъ, чтобы измѣнить опредѣленіе Божіе? Это легко объясняется примѣромъ царя Езекіи, которому Исаія сказалъ, что онъ умретъ, и ни невитянъ, которымъ было сказано: „еще сорокъ дней, и Ниневія будетъ разрушена“ (Іоан. 3, 4). И однако, по молитвамъ Езекіи и Ниневіи, опредѣленіе Божіе было измѣнено,—не вслѣдствіе тщетности осужденія, а вслѣдствіе обращенія тѣхъ, которые заслужили помилованіе. Также и въ [книгѣ] Іереміи Богъ говоритъ (гл. 18), что Онъ угрожаетъ зломъ народу; но если тотъ будетъ дѣлать добро, то Онъ угрозы перемѣняетъ на милость. Затѣмъ говоритъ, что Онъ обѣщаетъ добро дѣлающему [добро]; но если тотъ будетъ дѣлать зло, то, говоритъ. Онъ измѣнитъ Свое опредѣленіе,—не по отношенію къ людямъ, а по отношенію къ дѣламъ измѣнившимся. Ибо Богъ гневается не на людей, а на пороки, которыхъ если не будетъ въ человѣкѣ, то Онъ не наказываетъ того, что измѣнилось. Можемъ сказать и иначе: Навуходоносоръ, по сорѣту Даніила, оказалъ милосердіе къ бѣднымъ, и потому опредѣленіе противъ него было отсрочено до двѣнадцатаго мѣсяца; но такъ какъ впослѣдствіи, прохаживалъ по дворцу вавилонскому, онъ сталъ тщеславиться и говорить: „это ли не великий Вавилонъ, который я построилъ въ домъ царства силою могущества моего въ славу моего имени!“ (ст. 27), то онъ утратилъ благо милосердія чрезъ зло самопревозношенія.

Богъ, можетъ быть, простить вины твои. Если блаженный Даніилъ, предвѣдущій будущее, не говорить рѣшительно относительно опредѣленія Божія, то тѣ поступаютъ безразсудно, которые смѣло обѣщаютъ грѣшникамъ помилованіе. Однако нужно знать, что если Навуходоносору, коль скоро онъ будетъ дѣлать добрыя дѣла, обѣщается помилованіе;

то гораздо болѣе оно обѣщается тѣмъ, которые совершили менѣе тяжкіе грѣхи.

Ст. 28—29. *Когда речь была еще въ устахъ царя, съ неба раздался голосъ: тебѣ говорится, царь Навуходоносоръ: царство твое отойдетъ отъ тебя и отлучатъ тебя отъ людей. Высокомѣрное самопревозношеніе тотчасъ нака-зываются Господомъ, и не отрочивается опредѣленіе [Божіе], чтобы не казалось, что милосердіе къ бѣднымъ не при-несло никакой пользы. Но тотчасъ послѣ своихъ высокомѣр-ныхъ словъ онъ утратилъ царство, которое было оставлено для него вслѣдствіе его дѣлъ милосердія (eleemosynas).*

Ст. 29. *Доколѣ познаешь, что Всевышній влады-чествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ. Великое утѣше-віе для несчастнаго, когда онъ, находясь среди страданій, зна-етъ, что за ними послѣдуетъ благоденствіе; но Навуходоно-соръ находился въ такомъ изступленіи и былъ столь безуменъ, что во время золъ не вспомнилъ о тѣхъ благахъ, которыя Богъ обѣщалъ ему.*

Ст. 31. *Я, Навуходоносоръ, возвелъ глаза мои къ небу, и разумъ мой возвратился ко мнѣ. Если бы онъ не возвелъ глазъ къ небу, то не получилъ бы прежняго разу-ма. Но когда говоритъ, что къ нему возвратился разумъ, то показываетъ, что онъ потерялъ не образъ [только человѣче-скій], но способность мышленія (mentem).*

И царство Его въ родѣ и родѣ. Если эти слова Пи-санія *въ родѣ и родѣ* понимать просто въ смыслѣ: *во все будущіе времена*, то не возникаетъ никакого вопроса. Если же родѣ и родѣ означаетъ два поколѣнія: Закона и Евангелія, то долженъ возникнуть вопросъ: какимъ образомъ Навуходоносоръ могъ знать тайны Божіи. Но мы развѣ то только можемъ сказать, что когда онъ возвелъ глаза къ небу и опять возвратился въ прежнее состояніе, и превознесъ и bla-gosловилъ Бога, живущаго во вѣки, то онъ позналъ также и это.

Ст. 32. Ибо по воли Своей Онъ действуетъ какъ съ силами небесными, такъ съ живущими на земль и проч. И это онъ говоритъ, какъ человѣкъ отъ міра. Ибо онъ не дѣлаетъ того, чего хочетъ; но что добро, этого хочетъ Богъ. Навуходоносоръ же такъ говоритъ, что можетъ казаться, что, прославляя могущество Божіе, онъ осуждаетъ правосудіе Его, какъ понесший наказаніе незаслуженно

Ст. 33. И велиможи мои, и саповники мои взыскали меня, и я возстановленъ былъ на царствѣ моемъ, и величіе мое еще болѣе возвысилось. Поэтому, какъ полагаютъ не признающіе историческаго характера, всѣ ангельскія силы взыщутъ діавола, и могущество его на столько возвысится, что тотъ, кто нѣкогда возгордился предъ Богомъ, будетъ болѣе великимъ, нежели былъ до своего грѣхопаденія.

Ст. 34. Нынѣ же я, Навуходоносоръ, хвалю, величаю и прославляю Царя небесного, потому что всѣ дѣла Его истинны, и пути Его правосудны, и Онъ можетъ смиритъ ходящихъ гордо. Навуходоносоръ понялъ, почему онъ подвергся семилѣтнему наказанію, и что онъ потому былъ принижень, что возгордился предъ Богомъ.

Глава V. ст. 1. Царь Валтасаръ сдѣлалъ большое пиршество для тысячи велиможъ своихъ, и каждый имѣлъ по возрасту своему. Нужно знать, что это не сынъ Навуходоносора, какъ обыкновенно полагаютъ читатели; но по Берозу, написавшему халдейскую исторію, и Іосифу, который слѣдуетъ Берозу¹⁾, послѣ Навуходоносора, царствовавшаго сорокъ три годи, вступилъ на царство сынъ его, называвшійся Евилмародахомъ, о которомъ Іеремія пишеть, что онъ въ первое лѣто царства своего вознесе главу Йоакима, царя іудина, и изведе его изъ дома темничнаго (Іерем.

¹⁾ Си. Іосиф. прот Апц. гл. 20, гдѣ Берозъ называетъ Набонидъ того царя, котораго блаж. Иеронимъ называетъ Валтасаромъ

52, 31). Тотъ же Йосифъ сообщаетъ, что по смерти Езилмародаха на царство отца вступилъ сынъ его Неглисарь, а послѣ него онять сынъ его Лабосордахъ, по смерти кото-раго воцарился сынъ его Валтасаръ, о которомъ теперь го-ворить Писаніе и по умерщвлѣніи котораго Даріемъ, царемъ мидійскимъ, бывшимъ дядею Кира, царя персидскаго, и Ки-ромъ персидскимъ (эти два царства Исаія [въ гл. 21] на-зываютъ всадникомъ на колесницѣ, запряженной въ верблюда и осла), халдейское царство было разрушено. Тоже пишеть и Ксенофонтъ въ „Дѣтствѣ Кира Старшаго“, и Помпей Трогъ и многіе другіе, писавши исторію иноземныхъ народовъ. Нѣко-торые полагаютъ, что этотъ Дарій въ греческихъ книгахъ на-зываются Астіагомъ, по мнѣнію другихъ—это сынъ Астіага, на-зывающійся у грековъ другимъ именемъ. *И каждый изъ вели-можъ (principibus) ниль по возрасту своему, или, какъ прочие переводчики перевели: самъ царь ниль вино предъ всѣми великими, которыхъ онъ призвалъ.*

Ст. 2. Уже оняннъвъ, онъ приказалъ принести зо-лотые и серебряные сосуды, которые Навуходоносоръ, отецъ его, вынесъ изъ храма, бывшаго въ Йерусалимѣ, чтобы ичть изъ нихъ царю и проч. Евреи передаютъ та-кого рода басню: до семидесятаго года, въ который, по сло-вамъ Йереміи, должно послѣдовать освобожденіе народа іудей-скаго изъ илѣна, о чёмъ и Захарія въ началѣ книги своей говоритъ. Валтасаръ, считая обѣтованіе Божіе недѣйствитель-нымъ и обѣщанное ложнымъ, обрадовался и устроилъ большой пиръ, издѣвавшись нѣкоторымъ образомъ надъ надеждою іудеевъ и надъ сосудами храма; но тотчасъ послѣдовало отмщеніе. Что же касается того, что Навуходоносоръ называется отцомъ Вал-тасара, то это не можетъ ввести въ заблужденіе тѣхъ, кото-рые знаютъ, что въ Священномъ Писаніи обыкновенно всѣ пра-дѣды и предки называются отцами. Такжѣ на то нужно обратить вниманіе, что (Валтасаръ) дѣлаетъ это не въ трезвомъ

видѣ, но тогда, когда онъ опьянѣль и позабылъ о наказаніи, постигшемъ прадѣда его, Навуходоносора.

Ст. 4. *Пили вино и славили боговъ своихъ золотыхъ, и серебряныхъ, и мѣдныхъ, желѣзныхъ, и деревянныхъ и каменныхъ.* Какое безрасудство! Пившие изъ золотыхъ сосудовъ славили деревянныхъ и каменныхъ боговъ. Пока сосуды были въ капищѣ вавилонскомъ, Господь не гибвался, потому что они, какъ священные предметы, были повидимому предназначены, хотя и соотвѣтственно превратному пониманію, однако для богослужебного употребленія; но когда божественное было осквернено чрезъ человѣческое употребленіе, то тотчасъ послѣ святотатства слѣдуетъ наказаніе. Славить же они боговъ своихъ, ругаясь надъ богомъ іудейскимъ; потому что когда тѣ даютъ побѣду, то они пьютъ изъ сосудовъ Его. Примѣнительно къ иноскажательному смыслу слѣдуетъ такъ сказать, что всѣ еретики и ученіе, противное истинѣ, принимая слова пророковъ, и злоупотребляютъ свидѣтельствами Божесвенного Писания примѣнительно къ своему пониманію, и даютъ пить тѣмъ, коихъ обольщаются и съ коими блудодѣйствуютъ; берутъ сосуды храма и уносятся изъ нихъ, и славятъ не Бога, Которому принадлежать сосуды, а боговъ золотыхъ и серебряныхъ, и мѣдныхъ, и желѣзныхъ, и деревянныхъ, и каменныхъ. Золотые (боги)—это, по моему мнѣнію, тѣ [образы], которые измышляются мірскимъ разумомъ Серебряные—тѣ, которые имѣютъ прелесть краснорѣчія и построены по правиламъ риторического искусства. Мѣдными и желѣзными называются тѣ, которые основываются на басняхъ поэтовъ и пользуются древними преданіями, значительно разниясь между собою или по изяществу или по глупости. Представляющіе же совершенными неѣпости называются деревянными и каменными. Всѣ они раздѣляются на два разряда въ Второзаконіи, въ которомъ пишется: *Проклять человѣка, иже сотворитъ изваяніе и сліяніе, дѣло рукъ художника, и положитъ е въ сокровеніе* (Второз. 27, 15). Ибо всѣ еретики скры-

ваютъ и прикрываютъ ученія своихъ лжемышленій, чтобы *сострѣляти во мрацъ правыя сердцемъ* (Псал. 10, 2).

Ст. 5. Въ тотъ самый часъ явилъся персты какъ бы руки человѣческой, пишущей противъ ламиады на поверхности стѣны дворца царскаго. И царь видѣлъ члены руки, которая писала. Прекрасно сказалъ: *въ тотъ са́мый часъ, какъ и выше о Навуходоносорѣ мы читаемъ: когда рѣчь была еще въ устахъ царя, раздался голосъ съ неба* (пл. 4, ст. 28), чтобы онъ зналъ, что не за другое что либо онъ наказывается, какъ за богохульство. Персты же кажутся пишущими на стѣнѣ противъ ламиады, чтобы и рука, и то, что писалось, было видимо вдали отъ свѣта. И пишутъ они на стѣнѣ царскаго дворца, чтобы царь понялъ, что къ нему относится то, что пишется.

Ст. 6. Тогда лицо царя измѣнилось и проч. И здѣсь нужно замѣтить въ отношеніи къ исалмамъ, имѣющимъ надписанія: *о измѣнитися хотящихъ* (Псал. 59 и друг.), что измѣненіе бываетъ не только святого, но и грѣшника. Ибо и далѣе мы читаемъ: царь Валтасаръ очень встревожился, и лицо его измѣнилось (Ст. 9).

Ст. 7. Поэтому царь громко закричалъ, чтобы привели маговъ, халдеевъ и гадателей и проч. Позабывъ о томъ, что случилось съ Навуходоносоромъ, онъ слѣдуя старому и укоренившемуся въ его народѣ заблужденію, такъ что призываешь не пророка Божія, а маговъ, и халдеевъ, и гадателей.

Онъ будетъ облеченъ въ багряницу, и золотая цѣль будетъ на шею у него. Хотя это и странно, что, при толкованіи пророковъ, я разсуждаю о родахъ словъ, какъ грамматикъ, но такъ какъ нѣкто, ничего не знающій и все [знаніе] себѣ присвоивающій, упрекалъ меня за то, что я въ переводѣ употреблялъ слово *цѣль* (*torquem*) въ женскомъ родѣ, то я коротко замѣчу, что Цицеронъ и Маронъ¹⁾ употребляли *цѣль* (*torquem*) въ женскомъ родѣ, Титъ Ливій въ мужскомъ.

¹⁾ Виргилій.

И третьимъ будетъ въ царствѣ моемъ и проч. Или третьимъ послѣ меня или однимъ изъ тѣхъ трехъ сановниковъ, которые въ другихъ мѣстахъ называются тристана¹⁾.

Ст. 10. Царица же по поводу случившагося съ царемъ и великими жами его вошла въ домъ пиршества и проч. Ее Госифъ называетъ бабкою Валтасара, Оригенъ матерью, вслѣдствіе чего она и знала прошлое, котораго не зналъ царь. Пусть же очнется Порфирий, которому грезится, что она была женой Валтасара и который издаѣвается надъ тѣмъ, что она болѣе знала, нежели мужъ ея.

Ст. 11. *Есть въ царствѣ твоемъ мужъ, въ кото-ромъ духъ святыхъ божевъ. Кромѣ Симмаха, послѣдовавшаго халдейскому подлиннику, прочие перевели: духъ Бога.*

И во дни отца твоего найдены были въ немъ мудрость и знаніе и проч. Отцемъ называется, какъ мы выше сказали, прадѣда его, Навуходоносора, сообразно съ обычаемъ Писаній. Достойна подражанія и такая жизнь святого мужа между иноземцами (barbaros), что бабка или мать царя превозносить великія доблести его такими похвалами.

Ст. 17. *Въ отвѣтъ на это Даниилъ сказалъ царю: милости [munera] твои пустъ останутся при тебѣ и дары дома твоего отдай другому и проч. Мы должны подражать Даниилу, который отвергъ почести и дары царя и который, безвозмездно открывая истину, уже въ то время слѣдо-валъ заповѣди евангельской: туне пріясте, туне дадите [Мате. 10, 8]. Такжѣ и какъ сообщающему печальное извѣстіе ему неприлично было бы съ радостію принимать дары.*

Ст. 19. *Кого хотѣлъ, онъ убивалъ, и кого хотѣлъ, каралъ [percutiebat]; кого хотѣлъ, возвышалъ, и кого хотѣлъ, унижали. Приводить примѣръ прадѣда его, Навуходоносора, чтобы и научить правосудію Божію, и подтвердить, что и правиукъ подвергается по-*

¹⁾ Си толк. на Іезек. гл. XXIII, ст. 22—27. Твор. блаж. Иеронима въ русск. переводѣ ч. 10, стр. 329)

доброго рода [наказанію] за гордость. Если же Навуходоносоръ, кого хотѣлъ, убивалъ и, кого хотѣлъ, каралъ, кого хотѣлъ, возвышалъ, и, кого хотѣлъ, унижалъ; то такого рода почести и кары, возвышение и унижение происходятъ не вслѣдствіе промышленія и повелѣнія Божія, а по волѣ тѣхъ, которые, кого хотятъ, караютъ, и возвышаютъ и проч. Но въ такомъ случаѣ должны возникнуть вопросы: въ какомъ смыслѣ читаются слова: *сердце царево въ руцѣ Божиѣ: аможе аще восстоитъ, тамо уклонитъ е* (Притч. 21, 1), если только мы не признаемъ каждого царя святымъ, въ смертномъ тѣлѣ котораго не царствуетъ грѣхъ и сердце котораго потому соблюдается, что оно находится въ рукѣ Божіей. А что находится въ рукѣ Бога Отца, этого, по Евангелію, никто не можетъ похитить изъ ней (Іоанн. 10, 29); если же что либо похищается, то это, следовательно, не было въ рукѣ Божіей.

Ст. 22—23. *И ты, сынъ его Валтасаръ, не спиралъ сердца своего, хотя зналъ все это, но вознесся противъ Господа небесъ и проч.* Прадѣдъ твой за то, что возгордилось сердце его и духъ его ожесточился до надменности, былъ низверженъ съ престола царства своего и слава его была отнята у него и проч. Поэтому и ты, зная это обѣ отцѣ и зная, что гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать, не долженъ быть возносить сердце свое противъ Господа небесъ, и ругаться надъ величиемъ Его и дѣлать то, чѣмъ дѣлалъ. Нѣкои ото относятъ это мѣсто къ антихристу, въ томъ смыслѣ, что онъ вознесся противъ Бога, подражая гордости отца своего, дѣвола. Но ихъ слѣдуетъ спросить: кого [нужно разумѣть] подъ Даніиломъ, объясняющимъ Писаніе Божіе, и кого подъ мидянами и персами, убившими его [Валтасара] и вступившими на царство его? Ибо не подлежитъ никакому сомнѣнію, что послѣ антихриста будуть царствовать святыне.

Ст. 24—28. *Вотъ писаніе, которое было начертано: мане, єекель, фаресь. И вотъ значеніе словъ: мане—исчисли, г Богъ царство твое и положилъ конецъ ему;*

өекель—оно взвѣшенъ на вѣсахъ и найдено (вульг. ты взвѣшено на вѣсахъ и найдено) очень легкимъ (*timus habens*); **фаресь**—раздѣлено царство твое и дано мидянамъ и персамъ. Только три слова были начертаны на стѣнѣ: *мане*, *өекель*, *фаресь*, изъ которыхъ первое означаетъ число второе—*взвѣшиваніе* и третье—*раздѣление*. Поэтому нужно было не только прочитать, но и объяснить прочитанное, именно—что Богъ исчислилъ царство его и положилъ ему конецъ, и взвѣсилъ на вѣсахъ суда Своего, и что онъ прежде, чѣмъ придетъ естественная смерть, будетъ убить мечомъ, и царство его будетъ раздѣлено между мидянами и персами. Ибо Киръ, царь персидскій, какъ мы уже прежде сказали, соединившись съ дядею Даріемъ, разрушилъ халдейское царство.

Ст. 29. Тогда, по повелѣнію царя, Даниилъ былъ облечень въ багряницу и возложили золотую цепь на шею его и объявили о немъ, что онъ имѣетъ власть, какъ третій [человѣкъ] въ царствѣ или надъ третьею частию царства. Получилъ онъ царское отличіе, цѣпь и багряницу, чтобы сдѣлаться болѣе известнымъ Дарію, имѣвшему вступить на царство, а вслѣдствіе известности—болѣе читаемъ. И не удивительно, что Валтасаръ, услышавъ печальное [предсказаніе], далъ обѣщанную награду. Ибо или онъ полагалъ, что предсказанное исполнится по истеченіи долгаго времени, или же, чествуя пророка Божія, надѣлся достигнуть помилованія; а если не достигъ его, то нужно думать, что болѣе важно было поруганіе въ отношеніи къ Богу, нежели чествованіе въ отношеніи къ человѣку.

Ст. 30—31. Въ туже ночь Валтасаръ, царь халдейскій, былъ убитъ, и Дарій мидянинъ вступилъ на царство, будучи шестидесяти двухъ лѣтъ. Іосифъ въ десятой книжѣ Древностей іудейскихъ пишеть, что при осадѣ Вавилона мидянами и персами, то есть Даріемъ и Киромъ, Валтасаръ, царь вавилонскій, дошелъ до такого самозабвенія, что устроилъ знаменитый пиръ, и пилъ изъ сосудовъ храма и ни-

ровалъ, находясь въ осадѣ. Поэтому дѣйствительно могло состояться и то, что онъ въ туже самую ночь быль взять въ плѣнъ и убить; ибо всѣ или находились въ страхѣ вслѣдстіе страшнаго видѣнія и объясненія его, или же веселились и пьянствовали на пиру. Если же пишется, что послѣ побѣды Кира, царя персидскаго, и Дарія, царя мидійскаго, одинъ Дарій принялъ царство, то это объясняется соблюденіемъ порядка относительно возраста, родства и царства. Ибо Дарій имѣлъ шестьдесятъ два года; царство мидійское, какъ мы читаемъ, было болѣе персидскаго и, какъ дядя, имѣвшій преимущество по естественному праву, онъ долженъ быль считаться принявшимъ царство. Поэтому и въ видѣніи противъ Вавилона, которое читается у Исаіи, послѣ многаго, что долго было бы излагать, говорится, какъ имѣющее быть, слѣдующее: *се Азъ возбуждаю на вы мідовъ, иже сребра не вимѣняютъ, ниже злата требуютъ.* Но стрѣлами умертвять младенцевъ, и плоды чрева не пощадятъ (Исаіи 13, 17—18). И Йеремія говоритъ: *освятите панъ языки, царей мидійскихъ, воеводъ его и вікхъ воевъ его и вся земли области сго* (Йерем. 51, 27—28). И далѣе: „дочь Вавилона подобна гумну во время молотьбы на немъ: еще не много, и наступить время жатвы ея“ (тамъ же ст. 33). Что Вавилонъ быль взять во время пира, это ясно пишеть Исаія, призываю его къ борьбѣ: „Вавилонъ, возлюбленный мой, сталъ для меня дивомъ. Приготовь столъ, смотри съ подзорной башни на Ѣдящихъ и пьющихъ; вставайтѣ князья, берите щитъ“ (Исаіи 21, 4—5).

Глава VI. Ст. 1—2. Угодно было Дарію поставить надъ царствомъ сто двадцать сатраповъ, чтобы они были во всемъ царствѣ его, а надъ ними трехъ князей, изъ которыхъ одинъ быль Даніилъ. Іосифъ, о которомъ выше мы сказали, такъ говоритъ, излагая события, [описываемыя] въ этомъ мѣстѣ: „Дарій же, разрушившій царство вавилона при помощи родственника своего Кира, сражавшагося вмѣс-

тъ съ нимъ, имѣлъ шестьдесятъ второй годъ жизни, когда взяль Вавилона, и быль сыномъ Астіага, который у грековъ назывался другимъ именемъ; и взяль онъ съ собою Даніила пророка, и привель въ Мидію, и сдѣлалъ однимъ изъ трехъ князей, начальствовавшихъ надъ всѣмъ царствомъ его". Отсюда мы видимъ, что по разрушеніи Вавилона Дарій возвратился въ царство свое, въ Мидію, и привель съ собою Даніила въ той же должности, на которую онъ быль возвведенъ Валтасаромъ. И не подлежитъ никакому сомнѣнію, что онъ слышаль о чудесномъ знаменіи, бывшемъ при Валтасарѣ, и о томъ исполнованіи, которое сдѣлалъ Даніилъ, а также о томъ, какимъ образомъ онъ предсказалъ господство мидянъ и персовъ. Поэтому никто не долженъ смущаться, если говорится, что Даніилъ быль то въ царствованіе Дарія, то въ царствованіе Кира. Виѣсто Дарія LXX перевели *Артаксерксъ*. Что же касается обратнаго порядка, вслѣдствіе котораго события, бывшія при Даріи, излагаются ранѣе, нежели то, что было во время Валтасара, убитаго Даріемъ, о чёмъ мы внослѣдствіи будемъ читать, то причиною этого, по моему мнѣнію, было то, что, сказавъ въ концѣ предшествующаго видѣнія: *и Дарій Мидянинъ вступилъ на царство, будучи шестидесяти двухъ лѣтъ, онъ [пророкъ] къ этому событию непосредственно присоединилъ другія события [бывшія при Даріи]*. Такимъ образомъ то, о чёмъ мы будемъ теперь говорить, было во время того Дарія, который убиль Валтасара.

Ст. 3—4. *Далъе царь помышлялъ поставить его надъ всѣмъ царствомъ; поэтому князья и сатрапы начали искать предлога [къ обвиненію] Даніила со стороны (ex latere) царя и проч. Виѣсто князей, какъ перевель Симмахъ, Феодотіонъ перевель тахтикоус, Акила сонехтикоус. И когда я доискивался, что это были за князья тахтикої или сонехтикої, то яснѣе прочиталъ у LXX, которые сказали: и надѣ двумя мужами, которыхъ поставилъ вмѣсть съ нимъ, и сто двадцать сатраповъ. Итакъ, такъ какъ царь намѣревался*

сдѣлать его первымъ между двумя князьями, среди которыхъ онъ былъ третьимъ, то возникъ поводъ къ ненависти и къ враждѣ. Они стали искать предлога къ обвиненію Даніила со стороны царя И относительно этого мѣста евреи высказываютъ предложенія въ родѣ слѣдующихъ: подъ стороною (*latue*)¹⁾ царя разумѣется царица или наложницы его и прочія жены, которая снять бокъ о-бокъ [съ нимъ]. Такимъ образомъ искали повода къ обвиненію Даніила въ дѣлахъ подобнаго рода чрезъ слова его, связи, намеки, переговоры. Но, говорятъ, не могли найти никакой вины и ничего подозрительного, потому что онъ былъ езинуихъ, и они не могли уличить его въ нарушеніи цѣломудрія. Пусть такъ говорятъ тѣ, которые по поводу одного слова сочиняютъ длинныя сказки. А мы просто будемъ объяснять, что не нашли никакого предлога къ обвиненію его предъ царемъ, потому что онъ былъ вѣренъ, и никакого подозрѣнія въ виновности не оказалось въ немъ. Вместо *подозрѣнія* Феодотіонъ и Акила перевели ἀρέσκεια, что по-халдейски называется *essaitha*. И когда я спрашивалъ еврея, что оно означаетъ, то онъ отвѣтилъ, что оно имѣеть значеніе слова δέλεαρ, которое мы можемъ выразить чрезъ *прелъщеніе* (*illecebram*), или σφάλμα, то есть *заблужденіе*. Далѣе, Еврипидъ въ *Медеѣ* ρηράτις, то есть *погрѣшности*, называетъ ἀμπλακίς,—чрезъ π, а не чрезъ β²⁾.

Ст. 5. *Посему эти люди сказали: не найдемъ мы никакого предлога противъ Даніила нигдѣ, какъ только въ законѣ Бога его.* Блаженна та жизнь, въ которой враги не находятъ никакого предлога нигдѣ, какъ только въ узаконеніяхъ Божіихъ!

Ст. 6. *Тогда князья и сатрапы подкрадлись къ царю* (*sunt riperunt regi*), *и такъ сказали ему.* Прекрасно сказалъ: *подкрадлись*, потому что они не сказали того, что замышляли сдѣлать, во подъ видомъ оказыванія почестей царю строили ковы врагу.

¹⁾ Собственно: *подъ бокомъ*.

²⁾ То есть: Еврипидъ пишетъ ἀμπλακίς, а не ἀμβλακίς.

Ст. 8. *Итакъ, царь, утверди теперь постановление и напиши указъ, чтобы составалось неизмѣнныю то, что постановлено мидянами и персами.* Отсюда ясно то, что мы выше сказали, [именно], что мидяне и персы при Даріи и Кирѣ составляли одно царство.

Ст. 10. *Когда Даніилъ узналъ это, то есть, что установленъ такой законъ, то вошелъ въ домъ свой и, открывъ окна въ горницу своей противъ Іерусалима, три раза въ день преклонялъ колѣна свои и молился Богу своему и славославилъ Его, какъ онъ обыкновенно дѣлалъ и прежде того.* Нужно накороть припомнить, гдѣ въ Священномъ Писаніи мы читали б҃оихата, которые полатыни называются *tempia* [или *tempiana*], или *testa* или же *solaria*¹⁾, и ауфугата, то есть горницы (соенаси'а). Ибо и Господь нашъ совершилъ пасху въ горницѣ (Марк. 14, 15), и по Дѣяніямъ Апостоловъ Духъ Святый сошелъ на сто двадцать душъ вѣрующихъ въ горницѣ (1, 13). И теперь Даніилъ, презрѣвъ новелѣніе царя и возлагая упованіе на Бога, молится не на низкомъ мѣстѣ, а на высокомъ, и открываетъ окна противъ Іерусалима, гдѣ было видѣніе мира. Молится же согласно съ заповѣдю Божію и Прічтами (*Dicta*) Соломона, который внушилъ молиться противъ храма. Преклонять же колѣна предъ Богомъ, по церковному преданію, должно три раза: въ третій, шестой и девятый чась. Ибо въ третій чась Духъ Святый сошелъ на апостоловъ (Дѣян. гл. 3); въ шестой Петръ, лотѣвшій єсть, взошелъ въ горницу помолиться (Дѣян. гл. 10); въ девятый Петръ и Іоанъ ходили въ храмъ (Дѣян. гл. 3).

Ст. 11. *Тогда люди эти, тщательно слѣдя, нашли Даніила молящимся и просящимъ милости предъ Богомъ*

¹⁾ Плоскія кровли, поддерживаемыя поперечными перекладинами и огражденныя по краямъ для безопасности возвышениями или перилами, соотвѣтствовали нашимъ балконамъ. См. Твор. блаж. Иеронима въ русск. перев. ч. II, стр. 423 и ч. XI, стр. 220

своимъ. Изъ этого мѣста мы наукаемся, что не слѣдуетъ безразсудно подвергать себя опасностямъ, но, насколько возможно, уклоняться отъ козней. Поэтому и Даніилъ не на площади и не на улицахъ поступалъ вопреки распоряженію царя, а въ скрытомъ мѣстѣ, чтобы не оставлять безъ исполненія повелѣнія истиннаго Господа Бога всемогущаго.

Ст. 12. *Царь, не постановилъ ли ты, чтобы всякаго человѣка, который въ теченіе тридцати дней будетъ просить кого либо изъ боговъ или изъ людеи, бросать въ львиный ровъ? Царь отвѣчалъ и сказалъ имъ.* Умалчиваются обѣ имени Даніила, чтобы царь, давъ общій отвѣтъ о своемъ приказаніи, сдержалъ свое слово, и чтобы онъ не поступилъ съ Даніиломъ иначе, нежели какъ самъ сказалъ.

Ст. 13. *Тогда они отвѣчали и сказали царю: Даніилъ, [который] изъ сыновъ ильна іудейскаго, пренебрегъ постановленіемъ твоимъ и проч. Чтобы болѣе возбудить негодованія къ презрителю, того, кто пренебрегаетъ распоряженіями царя, называютъ ильникомъ.*

Ст. 14. *Царь, услышавъ это слово, очень опечалился и приложилъ стараніе о Даніилѣ, чтобы спасти его.* Онъ понялъ, что его поймали посредствомъ собственного его отвѣта и что причиной козней была зависть. Поэтому, чтобы не казаться дѣйствующимъ вопреки своему распоряженію, онъ хочетъ спасти Даніила не властію царскою, а обдуманно и разсудительно. И онъ настолько старается и беспокоится обѣ этомъ, что, будучи могущественнѣйшимъ царемъ, до захожденія солнца не принимаетъ пищи; но они насъолько упорствуютъ въ злѣ, что не колеблются ни предъ волею царя, ни предъ несправедливостію.

Ст. 15. *Но люди эти, понявъ царя, сказали ему: знай, царь, что у мидянъ и персовъ есть законъ, что никакое опредѣлѣніе, постановленное царемъ, не можетъ быть изменено.* Какъ царь понялъ, что князья обвиняютъ вслѣдствіе зависти, такъ и они поняли намѣреніе царя спасти

Даниила отъ предстоявшей смерти. Поэтому они говорять, что по закону мидянъ и персовъ распоряженія царя не могутъ оставаться безъ выполненія.

Ст. 16. Тогда царь повелѣлъ, и привели Даниила, и бросили его въ ровъ лвинный. И сказалъ царь Даниилу: Богъ твой, Которому ты постоянно служишь, Самъ спасетъ тебя. Онъ уступаетъ толѣ и, при согласіи противниковъ, не рѣшается отказать имъ въ смерти друга, и чего самъ не можетъ достичнуть, это поручаетъ могуществу Божію. И не говорить съ обиняками, что Онъ спасетъ тебя, если можетъ, но выражается рѣшительно и уверенно: Богъ твой, говоритъ, Которому ты постоянно служишь, Самъ спасетъ тебя. Ибо онъ слышалъ, что три отрока, занимавши низшее положение, нежели Даниилъ, вышли побѣдителями изъ огня въ Вавилонѣ и что Даниилу были открыты многія тайны; поэтому онъ и любилъ его, и оказывалъ человѣку, бывшему пленникомъ, величайшій почетъ.

Ст. 17. И принесенъ былъ одинъ камень и положенъ на отверстіе рва, и царь запечаталъ его перстнемъ своимъ и проч. Запечаталъ онъ перстнемъ своимъ камень, которымъ было заграждено отверстіе рва, чтобы враги не замыслили что либо противъ Даниила. Ибо онъ вѣрилъ его могуществу Божію, но, будучи спокойнъ относительно львовъ, онъ имѣть опасеніе по отношенію къ людямъ. Запечаталъ же онъ и перстнемъ своихъ вельможъ, чтобы неказалось, что онъ имѣть какое либо подозрѣніе противъ нихъ.

Ст. 18. И пошелъ царь въ домъ свой и легъ спать безъ ужина и проч. Столъ велико благорасположеніе царя, что онъ не принималъ пищи ни днемъ, ни ночью, и сонъ не приходилъ къ глазамъ, но вмѣстѣ съ подвергавшимся опасности пророкомъ самъ находился въ тревожномъ состояніи. Но если царь, не знавшій Бога, поступаетъ такъ изъ-за другого, кото-раго хочетъ спасти отъ опасности, то во сколько болѣе мы по-

причинѣ нашихъ грѣховъ должны посредствомъ прощенія и бѣній склонять Бога къ милосердію.

Ст. 19. Тогда царь, вставши при началѣ разсвѣта, поспѣшино пошелъ ко рву львиному. Рвомъ (lacum) называетъ глубокую яму или высохшій водоемъ, въ которомъ кормили львовъ. Отправляется же поспѣшино, при началѣ разсвѣта, ко рву, полагая, что онъ [Даниилъ] живъ. Полатыни рвомъ (lacus) называется скопленіе прѣсной воды, какъ напр. Бенакское и Ларійское озеро и прочія, чтобъ греки называютъ λίμνη, то есть небольшимъ озеромъ (stagnum).

Ст. 20. И приблизившись ко рву, жалобнымъ голосомъ кликнулъ Даниила и сказалъ ему. Сердечное расположение выражаетъ онъ слезами, и, забывъ о достоинствѣ царя, побѣдитель бѣжитъ къ пѣннику, господинъ къ рабу.

Даниилъ, рабъ Бога живого. Называетъ Богомъ живымъ въ отличіе отъ боговъ языческихъ, которыми служать истуканы умершихъ людей.

Богъ твой, Которому ты постоянно служишь, возмогъ ли, по твоему мнѣнію, спасти тебя отъ львовъ? Употребляетъ неопределеннное выраженіе не потому, чтобы сомнѣвался въ могуществѣ Бога, о которомъ выше сказалъ: *Богъ твой, которому ты постоянно служишь, Самъ спасетъ тебя*, но для того, чтобы послѣ того, какъ Даниилъ окажется невредимымъ, чѣмъ болѣе это казалось невѣроятнымъ, тѣмъ болѣе было справедливымъ негодованіе противъ князей.

Ст. 21. Царь, во вѣки живи! Воздаетъ честь почтившему его и молить о вѣчной жизни для него.

Ст. 22. Богъ мой послалъ ангела Своего, и заградилъ пасть львамъ, и они не повредили мнѣ и проч. Не ярость львовъ измѣнилась, но пасть ихъ и ярость были заграждены ангеломъ, и заграждены потому, что этому предшествовали добрыя дѣла пророка; такъ что это было не столько милостію спасенія, сколько воздаяніемъ справедливости. Слова же подобного рода произносить всякий святый мужъ по избавленіи отъ пасти неви-

димыхъ львовъ и отъ рва преисподняго, ибо онъ вѣрилъ въ Бога своего.

Ст. 25—27. Тогда царь Дарій написалъ всѧмъ народамъ, племенамъ и языкамъ, живущимъ по всей земли: миръ вамъ да умножится! Мною постановлено определение, чтобы во всемъ владынїи и царствѣ моемъ боялись и трепетали предъ Богомъ Данииловымъ. Ибо Онъ есть Богъ живый и пребывающій во вѣки, царство Его не разрушится и владычество Его [продолжится] во вѣки. Онъ избавителъ и спасителъ, совершающій знаменія и чудеса на небѣ и на землѣ и избавившій Даниила изъ рва львиаго. Какъ нѣкто подъ Навуходоносоромъ, пишущимъ языкамъ и народамъ, понималъ противныя силы, такъ и Дарія онъ истолковываетъ въ смыслѣ призыванія всѣхъ къ покаянію. И спрашивается (или спрашивается): будетъ ли это въ семъ мірѣ, или въ другомъ или, можетъ быть, послѣ другихъ міровъ? Но мы, считая это за вздоръ и запустяя басни, скажемъ только слѣдующее: у варварскихъ народовъ для того совершаются знаменія чрезъ рабовъ Божіихъ, чтобы прославлялось служеніе единому Богу и чествованіе Его.

Ст. 28. И Даниилъ оставался непоколебимымъ (*perseveravit*) до царствованія Дарія и до царствованія Кира Персидскаго. Такимъ образомъ то, что мы читали въ концѣ первого видѣнія: *былъ же Даниилъ до первого года царя Кира* (гл. 1 ст. 21), не слѣдуетъ принимать за время жизни его. Ибо въ послѣднемъ видѣніи мы читаемъ: *въ третій годъ Кира, царя персидскаго, открыто было слово Даниилу, называвшемуся Валтасаромъ* (гл. 10, ст. 1). Но это означаетъ то, что до первого года царя Кира, разрушившаго халдейское царство, Даниилъ имѣлъ власть въ Халдѣ, а послѣ того былъ переселенъ Даріемъ въ Мидію.

Глава VII. Ст. 1. *Въ первый годъ Валтасара, царя вавилонского, Даниилъ видѣлъ сонъ. Видѣніе же головы его (было) на ложь его. И записывая сонъ, онъ скрапецъ*

изложилъ его и, передавая въ общихъ чертахъ, сказалъ. Этотъ отдѣль, который мы теперь предпринимаемъ изъяснить, и послѣдующій, о которомъ будемъ [внослѣдствіи] говорить, предшествовали въ историческомъ отношеніи двумъ предыдущимъ. Ибо объ этомъ и о послѣдующемъ говорится, какъ о случившемся въ первый и третій годъ царя Валтасара. А о томъ, что было прочитано предъ предыдущимъ отдѣломъ, пишется, какъ о случившемся въ послѣдній годъ или въ послѣдній день царствованія Валтасара. И это мы читаемъ не только у Даніила, но также у Іереміи и Іезекіїля, какъ будемъ имѣть возможность указать въ самыхъ этихъ мѣстахъ, если продолжится жизнь наша. Но въ предыдущихъ [отдѣлахъ] въ историческомъ порядке повѣствуется о томъ, какія чудесныя знаменія были при Навуходоносорѣ, Валтасарѣ и Даріи или Кирѣ. А въ этихъ повѣствуется о томъ, когда какія были видѣнія, о которыхъ знать одинъ только пророкъ и которыя у варварскихъ народовъ не считаются за великое знаменіе или откровеніе. Поэтому они описываются лишь настолько, чтобы у потомковъ ихъ сохранилась память о томъ, что было видимо.

Ст. 2—3. *Видѣлъ я въ видѣніи моемъ ночью, и вотъ четыре вѣтра небесныхъ боро тись на великомъ морѣ, и четыре большихъ звѣря выходили изъ моря, отличные одинъ отъ другого. Подъ четырьмя небесными вѣтрами я разумѣю ангельскія силы, которымъ поручены главныя царства согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Второзаконіи: егда раздѣляше Вышній языки, яко разсѧя сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу ангелъ Божіихъ. Часть же Господня людіе Его: Яковъ уже наслѣдія Его (Второз. 32, 8—9).* Море же означаетъ міръ и вѣкъ сей, изобилующій горькими и солеными волнами, какъ изъясняетъ Господь въ притчѣ о неводѣ, закинутомъ въ море. Поэтому и драконъ называется царемъ всего, находящагося въ водахъ (Іов. 41, 26), и головы его, по Давиду, сокрушаются въ морѣ (Псал. 73, 13). И у Амоса читаемъ: аще погрузится во глуби-

нахъ морскихъ, то повелю зміеви, и угрызетъ его (Амос. 9, 3). О четырехъ же звѣряхъ, которые выходили изъ моря и были не похожи одинъ на другого, мы можемъ узнать изъ словъ ангела: эти четыре большихъ звѣра, говорить онъ, [означаютъ, что] четыре царства возстанутъ отъ земли (ниже ст. 17). Четыре вѣтра, боровшихся на великомъ морѣ, называются небесными вѣтрами потому, что каждый ангелъ действуетъ въ пользу того царства, которое ему вѣрено. И то нужно замѣтить, что именемъ звѣрей указывается лютость и жестокость царствъ.

Ст. 4. *Первый какъ львица, но имѣлъ крылья орлиныя. Я смотрѣлъ, дотолѣ не вырваны были крылья у него, и поднятъ онъ былъ отъ земли, и сталъ на ноги, какъ человѣкъ, и сердце его дано ему.* Царство вавилонское по причинѣ свирѣпости и жестокости или по причинѣ сладострастія и жизни, посвященной похотямъ, называется не львомъ, а львицею. Ибо писавшіе о свойствахъ звѣрей говорятъ, что львицы болѣе люты, въ особенности если кормятъ дѣтенышей, и постоянно стремятся къ сопитію. А что она имѣла крылья орлиныя, то это означаетъ гордость могущественнѣйшаго царства, князь котораго говоритъ чрезъ Исаію: *выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышинему* (Исаіи 14, 13—14). Посему говорится къ нему: *аще вознесеши яко же орелъ, и оттуда свергу тя* (Авд. 1, 4). Сверхъ того, какъ левъ между звѣрями, такъ орель царить между птицами. Также и то нужно сказать, что орель долго живеть и что царство ассирийское господствовало въ теченіи многихъ вѣковъ. А что крылья были вырваны у него, то есть у львицы или у орла, это означаетъ прочія царства, которыми онъ управлялъ и [надъ которыми какъ бы] леталъ въ мірѣ. *И поднятъ онъ былъ*, говорить, *отъ земли*, то есть по разрушеніи царства халдейскаго. Въ слѣдующихъ же затѣмъ словахъ: *и сталъ на ноги, какъ человѣкъ, и сердце его дано ему*, если разумѣть

Навухонодосора, то ясно, что по потерѣ имъ царства и по отнятіи власти у него онъ снова пришелъ въ прежнее состояніе, и узналъ, что онъ не львица, а человѣкъ, и получилъ сердце, которое онъ [прежде] утратилъ. Если же это вообще понимать въ отношеніи къ вавилонскому царству, то [это можетъ означать то], что вавилоняне, по умерщвленію Валтасара и по переходѣ власти къ мидянамъ и персамъ, поняли, что они обладаютъ природою низкою и слабою. Замѣтъ порядокъ: кто въ истуканѣ имѣлъ золотую голову, тотъ называется львицею.

Ст. 5. *И вонъ другой звѣрь, похожій на медвѣдя, стоялъ съ [одной] стороны, и три ряда (ordines) были во рту у него, между зубами его, и ему сказано такъ: встань, пши мяса много!* Второй звѣрь, похожій на медвѣдя, тотъ самый о которомъ въ видѣніи истукана мы читали: *грудь его и руки изъ серебра* (выше гл. 2, ст. 32), вслѣдствіе жестокости и лютости сравнивается съ медвѣдемъ. *Ибо* царство персидское, подобно лакедемонянамъ, было сурово и питалось скучною пищею, такъ что употребляло сушъ съ солью и крессомъ. Объ этомъ мы можемъ прочитать въ *Дѣятельности Кира Старшаго*. Слова: *стоялъ съ одной стороны* евреи такъ объясняютъ, что они¹⁾ не совершили никакихъ жестокостей надъ Израилемъ. Поэтому и у Захаріи пророка они называются *блѣмы конями* (Зах. гл. 1). Три же ряда или оборота (*versus*) во рту его и между зубами нѣкто такъ объяснилъ, что царство персидское было раздѣлено между тремя князьями, какъ и въ *перихопѣ* (отдѣлѣ) о Валтасарѣ и Даріи мы читали, что были три князя, поставленные надъ сто двадцатью сатрапами. Другие разумѣютъ трехъ персидскихъ царей, бывшихъ послѣ Кира, умалчивая объ имени ихъ. Но мы знаемъ, что послѣ Кира, царствовавшаго тридцать лѣтъ, у персовъ царствовалъ Камбизъ, сынъ его, и братья маги, а потомъ Дарій, во второй годъ котораго начали строить храмъ въ Йерусалимѣ. Пятымъ былъ Ксерксъ, сынъ Дарія, шес-

¹⁾ Персы

тымъ Артабанъ, седьмымъ Артаксерксъ, называвшійся *Махрӯх*, то есть Долгорукимъ (*Longimanus*), восьмымъ (другой) Ксерксъ, девятымъ Согдіанъ, десятымъ Дарій, по прозванию *Нёфос*, одиннадцатымъ Артаксерксъ, называвшійся *Му́хмю*, то есть памятливый, двенадцатымъ другой Артаксерксъ, именовавшійся также Охомъ, тринадцатымъ Арзесъ, сынъ Оха, четырнадцатымъ Дарій, сынъ Арзами, побѣжденный Александромъ Македонскимъ. Какъ же мы можемъ говорить, что у персовъ было три царя? Развѣ избрать нѣкоторыхъ, наиболѣе жестокихъ, какихъ мы не можемъ найти въ историческихъ повѣствованіяхъ? Поэтому подъ тремя рядами въ устахъ царства персидскаго и между зубами его мы должны понимать три царства: вавилонянъ, мидянъ и персовъ, которыхъ были соединены въ одно царство. Слова же: *и ему говорили такъ: птица мяса много*, означаютъ то время, когда при Ассеирѣ, котораго LXX называютъ Артаксерксомъ, по наущенію Амана Агагита: въ одинъ день повелѣно было умертвить всѣхъ іудеевъ (Ес. гл. 3). И прекрасно, что не сказалъ *пожралъ ихъ*, но, *ему говорили такъ*, чтобы было только покушеніе, а не осуществленіе.

Ст. 6. *Затѣмъ видѣлъ я, и вотъ другой (звѣрь) какъ бысь, и онъ имѣлъ четыре птичихъ крыла на себѣ, и четыре головы были у звѣря, и власть была дана ему.* Третье царство—македонское, о которомъ въ (видѣніи) истукана мы читали: *чрево и бедра его изъ мыди* (гл. 2, ст. 32), сравнивается съ барсомъ, быстрѣйшимъ звѣремъ и *брѣгѣткѣ*¹), который быстро устремляется, чтобы проливать кровь (*in sanguinem*), и съ прижками бросается, чтобы умерщвлять (*in mortem*). *И онъ имѣлъ четыре крыла.* Ибо ничего не было быстрѣе побѣды Александра, который отъ Иллирии и Адріатического моря до Индійскаго океана и рѣки Ганга быстро прошелъ не столько среди войнъ, сколько среди побѣдъ, и въ шесть лѣтъ подчинилъ себѣ часть Европы и

¹) Быстро стремящимся, стремительно нападающимъ.

всю Азию. Четырьмя головами называетъ тѣхъ же вождей, которые впослѣдствіи были преемниками его царской власти, — Птоломея, Селевка, Филиппа, Антигона. Добавленіе же: *и властъ была дана ему* показываетъ, что это было слѣдствіемъ не мужества Александра, а воли Господа.

Ст. 7. *Посль сего видѣлъ я въ ночномъ видѣніи, и вотъ звѣрь четвертый, страшный и исобыкновенный (mirabilis) и чрезвычайно сильный; онъ имѣлъ большиe желѣзные зубы, пожирая и сокрушая, а остатки попирая ногами своими.* Четвертое царство, обладающее теперь всею землею, есть римское, о которомъ подъ образомъ истукана говорится: *голени его желѣзныя; ноги его частю желѣзныя, частю глиняныя* (гл. 2, ст. 33); однако онъ¹) и теперь упоминаетъ отчасти о желѣзѣ, свидѣтельствуя, что зубы его были желѣзные и большие. Меня не мало удивляетъ то, что выше сопоставивъ три царства съ львицею, медвѣдемъ и барсомъ, римское царство онъ не сравнилъ ни съ какимъ звѣремъ. Не потому ли онъ умолчалъ объ имени [звѣря], чтобы представить звѣря страшнымъ и чтобы мы относили къ римлянамъ все то, что наиболѣе лютаго представляемъ себѣ въ звѣряхъ? То, что здѣсь умолчано, сказано, какъ полагаютъ евреи, въ Псалмахъ: *озоба ее венръ отъ дубравы и удиненный дивий пояде ее* (Псал. 79, 14). Вмѣсто чего въ еврейскомъ стоять: *всѣ звѣри полевые терзали ее.* Ибо мы знаемъ, что въ одномъ римскомъ государствѣ объединились всѣ царства, которые прежде были разъединены. Слѣдующія же затѣмъ слова: *пожирая и сокрушая, а остатки попирая ногами своими,* означаютъ то, что всѣ народы были или истреблены ими²), или обложены податью и порабощены.

Онъ не похожъ былъ на прочихъ зверей, которыхъ я видѣлъ прежде (вульг. *прежде него*). Ибо въ прочихъ звѣряхъ отдельные признаки были страшными, а въ этомъ—всѣ.

¹) Пророкъ

²) Римлянами.

И имълъ онъ десять роговъ. Порфирий двухъ послѣднихъ звѣрей, [относящихся къ царствамъ] македонянъ и римлянъ, относитъ къ одному македонскому царству, и раздѣляетъ ихъ, утверждая, что подъ барсомъ разумѣется самъ Александръ, а подъ звѣремъ, непохожимъ на прочихъ звѣрей, четыре преемника Александра, и затѣмъ перечисляетъ до Антіоха, называемаго Епифаномъ, десять царей, бывшихъ наиболѣе жестокими, но самыхъ царей не беретъ изъ одного царства, напримѣръ изъ Македоніи, Сиріи, Азіи или Египта, а изъ различныхъ царствъ составляетъ одинъ рядъ царей, такъ что слова: *уста говорящія высокомърно*, признаются сказанными не относительно антихриста, а относительно Антіоха.

Ст. 8. *Я смотрѣль на рога, и вотъ вышелъ изъ средины ихъ еще небольшой рогъ, и три изъ первыхъ роговъ были исторгнуты имъ.* *И вотъ въ этомъ рогѣ были глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста, говорящія высокомърно.* Порфирий не основательно полагаетъ, что небольшой рогъ, вышедший послѣ десяти роговъ, есть Антіохъ Епифанъ, и что три рога, исторгнутые изъ десяти роговъ, это шестой [царь] Птоломей, по прозванию Филометоръ, седьмой—Птоломей Евергетъ и Артаркесія, царь армянскій, изъ которыхъ первые умерли гораздо ранѣе, нежели родился Антіохъ, а Артаркесія остался на прежнемъ царствѣ, хотя, какъ мы знаемъ, противъ него и воевалъ Антіохъ. Поэтому мы должны сказать то, что предали всѣ церковные писатели,—что при концѣ міра, когда будетъ разрушено царство римское, будетъ десять царей, которые раздѣлять между собою міръ римскій, и возстанетъ одиннадцатый царь, небольшой, который побѣдить трехъ изъ десяти царей, то есть царя египетскаго, африканскаго и еѡіопскаго, какъ мы далѣе скажемъ объ этомъ яснѣе. По умерщвлѣніи ихъ также и семь другихъ царей подчинятся побѣдителю. *И вотъ, говорить, въ этомъ рогѣ были глаза, какъ глаза человѣческіе.* Поэтому мы не должны считать его, какъ полагаютъ нѣкоторые, за дьявола или демона, но за одного изъ людей, въ которомъ весь

сатана будетъ жить тѣлесно. *И уста, говорящія высокомърно.* Ибо это человѣкъ грѣха сынъ, погибели, такъ что онъ дерзнетъ сидѣть въ храмѣ Божіемъ, выдавая себя за Сына Божія (2 Солун. гл. 2).

Ст. 9—10. *Я* смотрѣлъ, доколѣ не были поставлены престолы и возспѣлъ Ветхій дніями. Однѧніе Его бѣло, какъ снѣгъ, и волосы главы Его,—какъ чистая волна; престолъ Его—пламя огня, колеса Его—огонь возженный; рука огненная и быстрая выходила отъ Него. Подобное этому читаемъ и въ Откровеніи Іоанна: по сихъ аbie быхъ въ дусь, и се престолъ стояше на небеси, и на престолѣ сидящъ. И спдай бѣ подобенъ камени іаспісу и сардинови, и бѣ дуга окрестъ престола подобна видѣніемъ смарагдови. И окрестъ престола престоли двадесять и четыри, и на двадцати четырехъ престолъхъ двадесять и четыре старцы сидящыя, облечены въ бѣлыя ризы, и имѧху вѣнцы златы на главахъ своихъ. И отъ престола исходжаху молнія и громы и гласы, и седмь свѣщниковъ огненныхыхъ предъ престоломъ, яже суть седмь духовъ Божіихъ. И предъ престоломъ море стекляно, подобно кристаллу (Апокал. 4, 2—6). Такимъ образомъ многіе престолы, видѣнныя Даніиломъ, по моему мнѣнію,—тѣ же, которые Іоаннъ называетъ двадцатью четырьмя престолами. Ветхій же дніами—тотъ, который по Іоанну одинъ сидѣть на престолѣ. Также Сынъ человѣческій, приходящій къ Ветхому дніямъ,— тотъ самый, который у Іоанна называется львомъ отъ колѣса Іудина (Апокал. 5, 5), корнемъ Давидовимъ и прочимъ, подобнымъ этому. Полагаю, что это тѣ престолы, о которыхъ апостолъ Павелъ говоритъ: аще престоли, аще господствія (Колосс. 1, 16). И въ Евангеліи мы читаемъ: вы сядете на двадесяти престолу, судяще объмана-десяти колѣнома Исраилевома (Мате. 19, 28). Называется же сидящими и ветхими дніами Богъ для того, чтобы показать, что Онъ есть вѣчный судія. Однѧнія Его бѣло, какъ снѣгъ, и

волосы главы Его, какъ чистая волна. Также и Спаситель, преобразившійся на горѣ и принявшій славу божественнаго величія, былъ видимъ въ бѣлыхъ одѣдахъ (Мате. гл. 17). Волосы главы Его сравниваются съ самою чистою волною, чтобы показать, что судъ Его справедливъ, нелицемѣренъ и нелицепріятенъ. Онъ изображается старцемъ, чтобы показать зрѣлость сужденія. Престоль Его уподобляется пламени огня, чтобы грѣшники боялись великихъ мученій, а праведники спасались, но какъ бы чрезъ огонь. Колеса Его или колесница Его подобны огню возженному. И у Іезекіїла (гл. 1) о Богѣ говорится, какъ о сидящемъ на четвернѣ, и все Божіе [изображается какъ] огненное. Объ этомъ и въ другомъ мѣстѣ говорится, *Богъ огнь потребляяй есть* (Второз. 4, 24), чтобы мы знали, что дрова, сѣно и солома сгорять въ день суда. И въ Псалмахъ мы читаемъ *огнь предъ Нимъ предъидетъ, и попалитъ окрестъ враги Его* (Псал. 96, 3). Рѣка огненная и быстрая выходила отъ Него, чтобы увлекать грѣшниковъ въ геенну.

Ст. 10. *Тысячи тысячъ служили Ему и тѣмы тѣмъ предстояли предъ Нимъ.* Это не потому, чтобы было определенное число слугъ Божіихъ, а потому, что большаго количества не можетъ выразить языкъ человѣческій. Это тѣ тысячи и тѣ миріады, о которыхъ мы читаемъ въ Псалмахъ: *колесница Божія тмами тѣмъ, тысяща губзующихъ, Господъ въ нихъ* (Псал. 67, 18). И въ другомъ мѣстѣ: *творяй ангелы Своя духи, и слуги Своя пламень огненный* (Псал. 103, 4). Служеніе же ангеловъ двоякое: одни воздаютъ награды праведникамъ, вѣдѣнію другихъ принадлежитъ каждое изъ мученій¹⁾.

Судъ спѣлъ, и раскрылись книги. Совѣсть и дѣла каждого съ обѣихъ сторонъ, и съ хорошей и съ худой, открываются предъ всѣми. Хороша та книга, которую мы часто чи-

¹⁾ По нѣкоторымъ рукописямъ *изъ царствъ* или *городовъ*, (*civitatibus* вмѣсто *cruciatisbus*).

таемъ, книга живыхъ. Но худа та книга, которую держить въ руѣ обвинитель, который есть врагъ и мститель и о которомъ въ Апокалипсисѣ мы читаемъ: „обвинитель братій нашихъ“ (Апокал. 12, 10). Это та земная книга, о которой и пророкъ говоритъ: *на земли да напишутся* (Иерем. 17, 13).

Ст. 11. *Видѣлъ я, что за изреченіе высокомѣрныхъ словъ, какія говорилъ тотъ рогъ..* Судъ Божій приходитъ для смиренія гордости. Поэтому будетъ уничтожена римская имперія, потому что рогъ этотъ говорилъ высокомѣрно.

И видѣлъ я, какъ былъ убитъ зевръ и тѣло его погибло. Въ одномъ римскомъ государствѣ, за богохульства антихриста, будутъ уничтожены всѣ царства, и не будетъ земнаго государства, но будутъ жить святые и торжественно пріѣдетъ Сынъ Божій, о Которомъ говорится:

Ст. 13. *И вотъ съ облаками небесными ишль какъ бы Сынъ человѣческій.* Кто въ сновидѣніи Навуходоносора изображается какъ камень, оторвавшійся безъ содѣйствія рукъ, и возросшій въ большую гору и сокрушившій глину, желѣзо, мѣдь, серебро и золото, тотъ теперь авляется подъ образомъ Сына человѣческаго, чтобы указать на принятіе плоти человѣческой Сыномъ Божіимъ, согласно съ тѣмъ, что мы чигаемъ въ Дѣяніяхъ Апостоловъ (1, 11): *мужіе галилейстїи! что стояти, зряще на небо? Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо.*

Ст. 13—14. *И дошелъ до Всѣхаго дніамъ, и подведенъ бытъ къ Нему, и дана была Ему власть, и честь и царство.* Все, сказанное о томъ, что Онъ былъ приведенъ къ всемогущему Богу и получилъ власть, честь и царство, должно понимать согласно съ словами апостола: *иже въ образѣ Божіи сый, не восхищениемъ непещева быти равенъ Богу, но Себѣ умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчества изъ бытъ, и образомъ обрѣтеся яко же человѣкъ, смирилъ Себѣ, послушливъ бытъ даже до смерти, смерти же*

крестныя (Филипп. 2, 6—8). Если бы ересь арианъ обрагила благочестивое внимание на все это, то не взвела бы на Сына Божия клеветы въ неравенствѣ¹⁾.

Ст. 14. *И всѣ народы, племена и языки будуть служить Ему. Власть Его власть вѣчная, которая не уничтожится, и царство Его не разрушится и проч.* Пусть отвѣтитъ Порфирий: кому изъ людей можетъ приличествовать это, или: кто это столь могущественный, что сломилъ и сокрушилъ небольшой рогъ, подъ которымъ онъ понимаетъ Антиоха? Если онъ отвѣтитъ, что князья Антиоха были побѣждены Гудою Маккавеемъ, то долженъ будеъ показать, какимъ образомъ онъ идетъ съ облаками небесными подобно Сыну человѣческому, и приводится къ Ветхому днамъ, и дается ему власть и царство, и всѣ народы, племена и языки служить ему, и власть его вѣчная, не ограничиваемая никакимъ предѣломъ?

Ст. 17—18. *Эти четыре большихъ звѣря [означаютъ], что четыре царства возстанутъ отъ земли. И примутъ царство святые Бога Всевышняго.* Четыре царства, о которыхъ мы выше говорили, были земными. Ибо „все, что изъ земли, возвратится въ землю“ (Еккл. 3, 20). Но святые будутъ имѣть не земное царство, а небесное. Пусть же прекратится сказка о тысячелѣтии!

Ст. 18. *И будутъ владѣть царствомъ во вѣкъ и во вѣки вѣковъ и проч.* Если это относится къ Маккавеямъ, то пусть покажетъ тотъ, кто это утверждаетъ, какимъ образомъ царство ихъ можетъ быть вѣчнымъ.

Ст. 25. *И противъ Вышняго будетъ говорить слова или, какъ перевелъ Симмахъ: говорить слова, какъ Богъ, такъ что, принявъ божескую власть, онъ будетъ усвоять себѣ также слова, свойственные божественному величию.*

И будетъ угнетать святыхъ Всевышняго и возмечтаетъ изменить [праздничные] времена и законы. Ибо

¹⁾ Съ Богомъ Отцемъ

Глава VIII. Ст. 1. *Въ третій годъ царствованія царя Валласара явилось видѣніе мно. Я, Даниилъ, послѣ того, что видѣлъ въ началѣ... Видѣніе это было черезъ два года послѣ предыдущаго откровенія. Ибо то онъ видѣлъ въ первый годъ Валласара, а это въ третій. Поэтому онъ прибавляетъ: послѣ того, что видѣлъ въ началѣ.*

Ст. 2. *Видѣлъ я въ видѣніи моемъ, когда я былъ въ крѣпости Сузахъ, которая находила въ странѣ Еламъ, или, какъ перевѣль Симмахъ, въ городѣ, отъ кото-раго и страны получила название, какъ вавилонянѣ отъ Вави-лона и еламиты отъ Елама, вмѣсто чего LXX перевѣли: въ странѣ Елиманѣ. Сузы же—это столичный городъ страны еламитовъ, въ которомъ Даниилъ, по исторії Іосифа¹), воздвигъ высокую башню, построенную изъ квадратныхъ мраморныхъ плитъ и столь большую и красивую, что она и въ настоящее время имѣеть видъ новой. Въ ней погребаются останки мидійскихъ и персидскихъ царей, и стражемъ или смотрителемъ и жрецомъ при этомъ мѣстѣ состоится іудей. Когда я былъ въ крѣпости Сузахъ. Это не въ томъ смыслѣ, что изъ крѣпости состоить самый городъ, какъ мы сказали, столичный и весьма богатый, а въ томъ, что онъ построенъ такъ прочно, что имѣеть видъ крѣпости.*

*И видѣлъ я въ видѣніи, что я нахожусь у воротъ Улай. Вмѣсто сего Акила перевѣль у Увалъ Улай, Феодо-тионъ у Увала, Симмахъ у озера Улай, LXX у воротъ Улай. Но нужно знать, что Улай есть название мѣстности или воротъ, подобно тому какъ въ Троѣ есть ворота, называющіяся скакъ и у римлянъ *Carmentalis*; происхожденіе же каждого изъ этихъ названій объясняется особыми причинами.*

Ст. 3. *И поднялъ я глаза мои, и увидѣлъ. Хотя видимое въ сновидѣніяхъ бываетъ видимо въ тѣни и въ образахъ, однако и этого мы не можемъ видѣть (безъ поднятія глазъ).*

¹⁾ Іосифа Флавія Древн. Іул. кн. X, послѣдняя глава.

антихристъ будетъ вести борьбу противъ святыхъ и побѣдить ихъ, и настолько возгордится, что замыслить измѣнить законы Божіи и богослуженіе (саегимоніас), и будетъ превозноситься надъ всѣмъ, что называется Богомъ, и подчинять своей власти все, входящее въ область религіи (сипетамъ religionem).

И они преданы будуть въ руку его до времени и временъ и полувремени. Время означаетъ годъ. Времена, по свойству еврейскаго языка, имѣющаго также двойственное число, предъизображаютъ два года. А половина времени [означаетъ] шесть мыслищевъ, въ теченіи которыхъ святые будутъ преданы власти антихриста, чтобы были осуждены іудеи, которые, не увѣровавъ въ истину, приняли ложь. Объ этомъ времени и Спаситель говорить въ Евангеліи: *аще не быша прекратилися дни оны, не бы убо спаслася всяка плоть* (Мате. 24, 22). Что эти времена не примѣнимы къ Антіоху, объ этомъ мы скажемъ при послѣднемъ видѣніи.

Ст. 26. *И возьметъ судъ, чтобы власть у него была отнята и сокрушена и уничтожена до конца.* Это [сказано] объ антихристѣ, то есть о небольшомъ рогѣ, говорившемъ высокомѣрно, потому что царство его должно быть разрушено на вѣки.

Ст. 27. *Царство же, и власть, и величие царственное, которое есть подъ всѣмъ небомъ, дано будетъ народу святыхъ Всевышнаго, Котораго царство—царство вѣчное, и всѣ цари будутъ служить и повиноваться Ему.* Это говорить о вѣчной власти Христа.

Ст. 28. *Здѣсь конецъ слова,—того слова или рѣчи, которое открылъ мнѣ Господь въ настоящемъ видѣніи.*

Меня, Даніила, сильно смущали размышленія мои, и лицо мое измѣнилось на мнѣ, но слово я сохранилъ въ сердцѣ своемъ. Доселѣ книга Даніила написана на халдейскомъ и сирійскомъ языке. Прочее, что далѣе слѣдуетъ до конца книги, мы читаемъ поеврейски.

И вотъ одинъ овенъ стоялъ у озера (или у воротъ, что по еврейски называется *ibał*), *импьюющій высокіе рога, и одинъ [рогъ] былъ выше другого и выросъ изъ-подъ него* (*succrescens*). Овномъ называеть Дарія, дядю Кира, который послѣ отца [своего], Астіага, царствовалъ въ Мидіи. Одинъ же рогъ, высшій другого и выросшій изъ-подъ него, означаетъ самого Кира, царствовавшаго послѣ Астіага, дѣда по матери, вмѣстѣ съ дядею Даріемъ, котораго греки называютъ Кіаксаромъ (*Κιακάρεν*), надъ мидянами и персами.

Ст. 4. *Затѣмъ я видѣлъ овна, бодающаю къ западу, и къ сѣверу, и къ югу* и проч. Не самаго овна, то есть Кира или Дарія, но овна того же царства, то есть другого Дарія, который былъ послѣднимъ царемъ персидской державы (*potentiae*) и котораго побѣдилъ Александръ, сынъ Филиппа, царь македонскій. А что Дарій этотъ былъ могущественнѣйшимъ и богатѣйшимъ царемъ, обѣ этомъ новѣствуютъ какъ греческія, такъ латинскія и варварскія бытоописанія.

Ст. 5. *И я соображалъ (intelligebam).* Ибо на основаніи предшествующихъ видѣній, въ которыхъ второе царство было обозначено чрезъ овна и козла, онъ уже теперь соображаетъ, что видѣть царство мидянъ и персовъ.

Но вотъ съ запада шелъ козелъ отъ козъ по лицу всей земли, и не касался земли и проч. Чтобы кто либо не подумаль, что я излагаю свою собственную мысль, скажемъ словами Гавріила, изъясняющаго видѣніе пророка: *овенъ, говорить онъ, котораго ты видѣлъ съ двумя рогами, это царь мидийскій и персидскій* (ниже ст. 20). Это именно Дарій, сынъ Арзама, при которомъ было разрушено царство мидянъ и персовъ. Далѣе, *козелъ отъ козъ, шедший съ запада* и по причинѣ необычайной быстроты казавшійся не касающимся земли, это Александръ, царь греческій, который, по разрушеніи щіи, обратилъ оружіе противъ персовъ и, вступивъ въ битву при рѣкѣ Гранікѣ, побѣдилъ вождей Дарія, и наконецъ поразилъ самого овна и сломилъ два его рога, мидянъ и персовъ, и бро-

*Ст. 13. И я услышалъ одного святого говорящаго, и сказа-
лъ одинъ святой другому кому-то, говорившему. Вмѣ-
сто другому кому-то, чтоб Симмахъ перевелъ черезъ твѣ по-
тому и мы послѣдовали, Акила, Феодотіонъ и LXX поста-
вили самое слово еврейское γελμονі. Такимъ образомъ, умолчавъ
объ имени ангела, онъ вообще указалъ на одного кого-либо изъ
ангеловъ.*

*Насколько времени [простирается] видѣніе о посто-
янной жертвѣ и грѣхѣ совершившагося запустынія и
[доколѣ] святыня и сила будуть попираемы? Одинъ ан-
гель спрашиваетъ другого ангела: до какого времени по опредѣ-
ленію Божію будетъ находиться въ запустѣніи храмъ при Анті-
охѣ, царѣ сирійскомъ, и будетъ стоять статуя Юпитера въ
храмѣ Божіемъ соотвѣтственно тому, что онъ присовокупилъ,
сказавъ: и святыня, и сила будуть попираемы?*

*Ст. 14. И сказалъ уму: на двѣ тысячи триста ве-
черовъ и утрѣ, и [тогда] святынище очистится. Если мы
будемъ читать книги Маккавейскія и исторію Іосифа, то най-
демъ въ нихъ написанное, что въ сто сорокъ третій годъ послѣ
Селевка, который первый сталъ царствовать въ Сиріи послѣ
Александра, Антіохъ вступилъ въ Іерусалимъ и все опустошилъ
и, снова пришедши черезъ три года, поставилъ въ храмѣ ста-
тую Юпитера, и что до Іуды Маккавея, то есть до сто сорокъ
восьмого года, черезъ шесть лѣтъ по опустошенію Іерусалима, а
по освѣрненіи храма черезъ три, исполнилось двѣ тысячи три-
ста дней и три месяца, послѣ чего храмъ былъ очищенъ. Нѣ-
которые вмѣсто двухъ тысячъ трехсотъ [дней] читаютъ двѣ ты-
сячи двѣсти, чтобы не казалось, что остается шесть лѣтъ съ
тремя мѣсяцами. Это мѣсто многіе изъ нашихъ относятъ къ
антихристу, говоря, что при немъ въ дѣйствительности исполн-
ится то, что прообразительно совершилось при Антіохѣ. До-
базленіе же: святынище очистится указываетъ на времена
Іуды Маккавея, который съ присоединившимися къ нему братъ-
ями и родствениками изъ селенія Модина и со многими изъ на-*

силь его подъ ноги *свои* и оба рога подчинилъ своей власти. *Рогъ же большой* есть самъ Александръ, первый царь, и когда онъ, на тридцать второмъ году своей жизни, умеръ въ Вавилонѣ, то возстали вмѣсто него четыре вождя его, которые раздѣлили между собою царство его. Ибо Египтомъ овладѣлъ Птоломей, сынъ Лага, Македоніей Филиппъ, онъ же и Аридей (*или* Арій), братъ Александра, Сирію и Вавилономъ и всѣми царствами Востока Селевкъ Никаторъ; въ Азіи воцарился Антигонъ. Но, говорить, не съ его силою. Ибо никто не могъ сравняться по величию съ Александромъ. *И послѣ многихъ временъ возстаетъ царь Сиріи, съ безстыднымъ лицомъ и понимающей предлагаемое (propositiones),*—возстанетъ Антіохъ Епифанъ (Епифаній), сынъ Селевка, называвшагося также Филопаторомъ. Когда онъ былъ заложникомъ въ Римѣ и, безъ вѣдома сената, овладѣлъ посредствомъ обмана царствомъ, то вель войну противъ Птоломея Филометора, то есть *противъ юга* и противъ египтянъ, затѣмъ *на востокъ*, и противъ тѣхъ, кои замышляли новые порядки въ Персіи, и наконецъ, начавъ войну противъ іудеевъ, онъ, по завоеванію Іудеи, вступилъ въ Іерусалимъ и поставилъ въ храмѣ Божіемъ статую Юпитера Олимпійскаго. *И даже до силы небесной,* то есть онъ сталъ величаться предъ сынами іудейскими, которые были ограждены помощью ангеловъ, такъ что принуждалъ многихъ святыхъ къ идолослужению и какъ бы звѣзды небесныя поциралъ * ногами своими. Такимъ образомъ онъ овладѣлъ востокомъ и югомъ, то есть Египтомъ и Персію. Слова же: *вознесся даже на князя силы* означаютъ то, что онъ возсталъ противъ Бога, и преславился святыхъ Его и принесъ *єудаїзмъ*, то есть *постоянную жертву*, приносившуюся утромъ и вечеромъ, и осквернилъ и разрушилъ *место освященія Его.* И это [онъ сдѣлалъ] не своею силою, но за грѣхи народа. Такимъ образомъ истина была повергнута на землю и одновременно съ господствомъ идолослуженія престановилось служеніе Богу.

рода іудейского побѣдилъ вождь Антіоха при Еимаусѣ, кото-
рый теперь называется Никополемъ. Услышавъ объ этомъ, Антіохъ,
возставшій противъ Князя князей, то есть противъ Госпо-
да господствующихъ и Царя царей, захотѣлъ ограбить храмъ
Діаны, имѣвшій драгоценные дары, въ области Елимаидѣ, нахо-
дающейся въ Персіи, но также и тамъ потерялъ войско и *былъ*
сокрушенъ не руками, то есть погибъ, заболѣвъ отъ огорче-
нія. Вечеръ же и утро означаютъ послѣдованіе дня и ночи¹⁾.

Ст. 15. *И было, когда я, Даниилъ, увидѣлъ видѣніе и искалъ значенія [его].* Видѣлъ онъ видѣніе въ картинѣ и образѣ, и не зналъ значенія его. Слѣдовательно не всякий ви-
дящій понимаетъ [то, что онъ видитъ], подобно тому, какъ мы,
читая Священное Писаніе глазами, не понимаемъ его сердцемъ.

И вотъ сталъ предо мною какъ бы обликъ мужа. Ибо ангелы не мужи, но бываютъ видимы въ образѣ мужей. Подобнымъ образомъ и Авраамъ при дубѣ Мамврійскомъ видѣлъ трехъ мужей (Быт. гл. 18), которые, конечно, не были мужами и изъ которыхъ одному онъ кланяется, какъ Господу. Поэтому и Спаситель говорить въ Евангеліи: *Авраамъ видѣлъ день Мой; видѣлъ и возрадовался* (Іоанн. 8, 56).

Ст. 16—17. *И услышалъ я голосъ среди Узая, и онъ воззвалъ и сказалъ; Гавріилъ! объясни ему это видѣніе.* И онъ подошелъ и сталъ подле того мыста, где
я стоялъ. *И когда онъ пришелъ, я ужаснулся и упалъ на лицо свое.* Мужа повелѣвшаго Гавріилу объяснить Даниилу
видѣніе, іudeи считаютъ за Михаила. Такъ какъ видѣніе было
о сраженіяхъ и войнахъ царей или о послѣдовательной смѣнѣ
(successione) царствъ, то естественно эта обязанность поручается
Гавріилу, какъ начальнику войнъ. Ибо *Гавріилъ* въ переводѣ
на нашъ языкъ означаетъ *сила* или *сильный Божій*. Поэтому
и въ то время, когда Господь имѣть родиться и объявить вой-
ну демонамъ и восторжествовать надъ міромъ, Гавріилъ приход-

¹⁾ Сутки.

дигъ къ Захаріи и Марії (Лук. гл. 1). И затѣмъ въ Псалмахъ мы читаемъ о Господѣ торжествующемъ: *кто есть сей Царь славы? Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ въ брани, Тотъ есть Царь славы* (Псал. 23, 8. 10). А когда необходимо бываетъ врачеваніе и исцѣленіе, тогда посылается *Рафаилъ*, который означаетъ *попеченіе* или *врачеваніе*, если только угодно кому либо принимать книгу Товита (*Tobiae*). Да же, когда народу обѣщается благоденствіе и бываетъ необходимо *благодѣти*, что мы можемъ выразить чрезъ *умилостивленіе* или *очищеніе*, то посылается *Михаилъ*, который означаетъ: *кто, какъ Богъ*, при чёмъ чрезъ самое значеніе имени дается знать, что истинное врачеваніе принадлежитъ Богу.

И сказалъ онъ мнѣ: знай, сынъ человѣческій, что видѣніе исполнится во время конца и проч. Такъ какъ Иезекіиль, Даниилъ и Захарія часто видятъ себя среди ангеловъ, то, чтобы они не возгордились и не возмнили о себѣ, какъ обладающіи ангельскою природою или достоинствомъ, имъ напоминается объ ихъ бренности и они называются сынами человѣческими, чтобы знали, что они люди.

Ст. 18. *И онъ прикоснулся ко мнѣ, и поставилъ меня на място мое, и сказалъ мнѣ и проч. Пророкъ, упавъ вслѣдствіе страха, лежалъ на землѣ, какъ четвероногое и съ поникшою головою; но при прикосновеніи ангела онъ поднимается, чтобы безъ страха могъ слышать и понимать то, что будетъ говориться.*

Ст. 26. *Но ты запечатай видѣніе, потому что оно исполнится послѣ многихъ дней. Когда Гавріиль изъяснилъ видѣніе, которое мы разсмотрѣли, насколько могли, то въ заключеніи сказалъ: но ты запечатай видѣніе, потому что оно исполнится послѣ многихъ дней, словомъ запечатай, давая знать, что сказанное сокровенно, и не можетъ быть доступнымъ для слуха многихъ и быть понято ранѣе, не жели исполнится на самомъ дѣлѣ.*

Ст. 27. И я, Даниилъ, изнемогъ и болѣль ильсколько днѣй, а когда всталъ, то занимался дѣлами царя. Это тоже, что мы читаемъ объ Авраамѣ, который, когда услышалъ, что Господь говоритъ къ нему, то назвалъ себя прахомъ и пепломъ (Быт. гл. 18). Такимъ образомъ Даниилъ говоритъ, что онъ отъ страшнаго видѣнія занемогъ и заболѣль, а когда всталъ, то сталъ заниматься дѣлами, возложенными на него царемъ, воздавая всѣмъ должное и исполняя онъя евангельскія слова: *воздадите яже Кесарева Кесареви, и яже Божія Богови* (Лук. 20, 25).

И я изумленъ былъ видѣніемъ, и не было никого кто могъ бы объяснить его. Если никто не могъ объяснить, то какимъ образомъ выше объяснялъ ангелъ? Но слова эти, означаютъ то, что онъ слышалъ о царяхъ, но не зналъ именъ ихъ; зналъ объ имѣющемъ быть, но колебался, недоумѣвая относительно того, въ какое время это будетъ. Поэтому онъ дѣлалъ только то, что могъ,—изумлялся отъ видѣнія и все предоставлялъ вѣдѣнію Божію.

Глава IX. Ст. 1. Въ первый годъ Дарія, сына Ассурирова, изъ рода мидянъ, владычествовавшаго надъ царствомъ халдейскимъ, въ первый (ипо) годъ царствованія его. Это тотъ Дарій, который вмѣстѣ съ Киромъ побѣдилъ халдеевъ и персовъ; [говоримъ это для того], чтобы не считали его за того Дарія, во второй годъ которого былъ построенъ храмъ (какъ предполагаетъ Порфирий, чтобы расширить годы у Даниила), или за того, который былъ побѣженъ Александромъ, царемъ македонскимъ. Такимъ образомъ онъ присоединяетъ имя отца и прибавляетъ [указаніе на] побѣду,—такъ какъ тотъ первый изъ рода мидянъ разрушилъ царство халдейское,—чтобы устранить ошибочное чтеніе вслѣдствіе сходства имени.

Ст. 2. Я, Даниилъ, сообразилъ по книгамъ число лѣтъ, о которомъ было слово Господне къ Іереміи пророку, что исполнится семидесять лѣтъ опустошенія

Іерусалима. Іеремія предсказалъ семьдесятъ лѣтъ запустѣлія храма (Іерем. гл. 25 и 29), послѣ чего народъ снова возвратится въ Іудею, и будуть построены храмъ и Іерусалимъ; но это не дѣлаетъ Даниила небрежнымъ, а болѣе вызываетъ его къ моленію, чтобы Богъ вслѣдствіе его молитвъ исполнилъ то, что обѣщалъ по Своему милосердію, и чтобы небрежность не породила гордости, а гордость—оскорблениія. Поэтому въ книгѣ Бытія (гл. 6) мы читаемъ, что предъ потопомъ было назначено сто двадцать лѣтъ для покаянія; но такъ какъ въ теченіе такого времени, то есть въ сто лѣтъ, [люди] не хотѣли покаяться, то Онъ не ждетъ, чтобы истекли другіе двадцать лѣтъ, но ранѣе совершаетъ то, чѣмъ угрожалъ, [какъ имѣющимъ бытъ] вносливѣствіи. Посему и Іереміи говорится вслѣдствіе жестокосердія народа юдейскаго. *не моли о людехъ сихъ, яко не услышу тя* (Іерем. 7, 16). И Самуилу: *доколѣ ты плачешь о Саулѣ? Азъ же отвергъ сго* (І Цар. 16, 1). Поэтому онъ въ исплѣ и вретищѣ просить, чтобы исполнилось то, что обѣщалъ Богъ,—не потому, чтобы онъ не вѣрилъ въ имѣющее бытъ, а потому, чтобы безпечность не породила небрежности, а небрежность—оскорблениія.

Ст. 4. *Молю Тебя, Господи Боже великий и страшный*—по отношенію къ тѣмъ, кои презираютъ Твои заповѣди.

Хранящий завѣты и молостъ любящимъ Тебя и соблюдающимъ повелѣнія Твои. Такимъ образомъ не безусловно (statim) сбываются то, что обѣщаетъ Богъ, но Онъ исполняетъ Свои обѣтованія въ отношеніи къ тѣмъ, кои соблюдаютъ повеленія Его.

Ст. 5. *Согрѣшили мы, поступали беззаконно, дѣйствовали нечестиво и отстушили и проч.* Такъ какъ онъ одинъ изъ народа, то перечисляетъ грѣхи народа отъ своего лица, чтобъ, какъ мы читаемъ, дѣлаетъ и апостолъ въ посланіи къ Римлянамъ.

Ст. 7. *У Тебя, Господи, правда, а у насъ стыдъ на лицѣ и проч.* Ибо мы справедливо переносимъ заслуженное нами.

Ст. 9. У Тебя, Господа Бога нашего, милосердіе и прощеніе и проч. Такъ какъ Господь не только нраведенъ, но и милосердъ, то о томъ, о коемъ выше сказаль: у Тебя, Господи, правда, теперь говорить: у Тебя, Господи, милосердіе, чтобы послѣ рѣшенія Его, какъ Судіи, вызвать Его къ милости.

Ст. 11. И капалъ на насъ. Не весь излилъ на насъ гнѣвъ, которого мы не могли бы перенести, но кацлю гнѣва Твоего, чтобы мы, вразумленные чрезъ наказаніе, обратились къ Тебѣ.

Проклятие и клятва, которыя написаны въ книгу Моисея, раба Божія и проч. Въ книгѣ Второзаконія мы читаемъ о проклягіяхъ и благословеніяхъ (гл. 27), впослѣдствіи изреченныхъ на горѣ Гаризинѣ и Гевалѣ, относительно праведниковъ и грѣшниковъ.

Ст. 13. Все это зло постигло насъ. Но мы не молились предъ лицемъ Твоимъ, Господи Боже нашъ, чтобы намъ обратиться отъ беззаконій нашихъ и помышлять обѣ истинѣ Твоей. Столь велико было упорство, что, находясь среди бѣдствій, они не молили Бога, а если и молили, то не молили о томъ, чтобы обратиться отъ беззаконій своихъ. Обращеніе же отъ беззаконія состоитъ въ помышленіи обѣ истинѣ Божіей.

Ст. 14. И бодрствовалъ Господь надъ зломъ и привелъ его на насъ и проч. Когда мы наказываемся за грѣхи, то Богъ бодрствуетъ надъ нами и посыпаетъ насъ. А когда Богъ оставляетъ и не судить насъ и мы бываемъ недостойными наказанія Господня, тогда говорится, что Онъ спитъ. Поэтому и въ Псалмахъ читаемъ: восста яко сня Господъ и яко шуменъ отъ вина (Псал. 77, 65). Ибо зло и беззаконіе наше упояетъ Бога, а когда мы наказываемся за это, то говорится, что Онъ пробуждается и возстаетъ отъ своего упоенія, чтобы насъ, опьяненныхъ грѣхомъ, пробудить для правды.

Ст. 15. *И нынъ, Господи Боже нашъ, и проч. Припоминаетъ прежнее благодѣяніе, чтобы вызвать Его на подобного же рода милость.*

Ст. 17. *И яви лице Твое надъ опустошеннымъ святыми ищемъ Твоимъ. Исполни на дѣлѣ то, что Ты обѣщалъ на словахъ: время опустошения близится къ концу.*

Ст. 18. *Ради Себя Самаго приклони, Боже мой, ухо Твое и услыши, открои очи Твои и воззри на опустошение наше и проч. Это говорится ἡγρωποπάθως (человѣкообразно), такъ что когда Богъ внимаетъ намъ, то Онъ представляется приклоняющимъ ухо Свое; когда удостоивается насть того, чтобы возврѣть на насть, то открываетъ очи Свои, а когда отвращаетъ лицо Свое, то мы оказываемся недостойными очей и ушай Его.*

Ст. 20. *И когда я еще говорилъ и молился, и исповѣдувалъ грѣхи мои и грѣхи народа моего, Израиля, такъ что (вульг. и) повергалъ мольбы мои предъ Богомъ о святой горѣ Бога моего. Такимъ образомъ онъ, какъ выше мы сказали, говорить о грѣхахъ не только народа, но и о своихъ, ибо онъ одинъ изъ народа, или же по смиренію причисляетъ себя къ грѣшному народу, хотя самъ онъ и не совершилъ грѣха, чтобы чрезъ смиреніе достигнуть помилованія. Замѣтъ, что онъ сказалъ здѣсь: исповѣдувалъ грѣхи мои. Ибо во многихъ мѣстахъ Священного Писания исповѣданіе означаетъ не покаяніе, а восхваленіе.*

Ст. 21. *Когда я еще продолжалъ молитву, вотъ мужъ Гавріилъ, котораго я видѣлъ въ началѣ видѣнія. Началомъ называетъ прежнее видѣніе, за которымъ слѣдуетъ настоящее. И великое дѣйствіе имѣла молитва, и исполнилось обѣщаніе Господа, который говоритъ: еще глаголющу ти, скажу: се придохъ (Исаія 58, 9). Видѣть же Гавріила, а не ангела или архангела, чтобы указать не на полъ, а на имя [небесной] сили (virtutis).*

Быстро прилетѣвъ, онъ коснулся меня во время вечерней жертвы. Называется прилетѣвшимъ тотъ, кто явился, какъ мужъ, и именно во время вечерней молитвы, ибо молитва пророка продолжалась отъ утренней до вечерней молитвы и по-этому склонила къ нему милосердіе Божіе.

Ст. 22. *И наставлялъ меня, и говорилъ со мною, и сказалъ.* Видѣніе столь темно, что пророкъ нуждается въ наставлѣніи ангела.

Даниилъ! теперь я вышелъ, чтобы научить тебя и чтобы ты понималъ. Теперь я посланъ къ тебѣ и вышелъ отъ лица Божія не для того, чтобы отступить отъ Него, но чтобы прійти къ тебѣ.

Ст. 23. *Въ началъ молитвъ твоихъ вышло слово, и я пришелъ, чтобы возвѣстить [его] тебѣ, ибо ты мужъ желаній. Какъ только ты началъ молиться, то тотчасъ достигъ милости Божіей, и вышло опредѣленіе, и я былъ посланъ для того, чтобы изложить тебѣ то, чего ты не знаешь, ибо ты мужъ желаній или заслуживающій любовь (amabilis) и достойный любви Божіей, подобно тому какъ Соломонъ былъ названъ Idida или мужъ желаній, потому что ты заслуживаешь того, чтобы, согласно съ твоимъ желаніемъ, слышать тайны Божіи и знать будущее.*

Итакъ вникни въ слово и уразумѣй видѣніе. Если Даніилу говорится: тщательно вникни, чтобы слышать и уразумѣть то, что ты видишь; то что должно дѣлать намъ, которыхъ глаза ослѣплены мракомъ невѣдѣнія и тьмою пороковъ?

Ст. 24—27. *Семьдесятъ седмикъ сокращены для народа твоего и для святого города твоего, чтобы прекратилось (consumetur) преступленіе, и окончился грыжъ, и заглажено было беззаконіе, и приведена была правда вѣчная и завершилось (implatur) видѣніе и пророчество и помаганъ былъ Святый святыхъ. Итакъ знай и вникни, что отъ выхода слова о возстановленіи Йерусалима до*

Христа Вождя будетъ семь седминъ и шестьдесятъ днъ седмины, и снова обстроятся улицы (platea) и стѣны, [но] въ трудное время. И послѣ шестидесяти двухъ седминъ будетъ преданъ смерти Христосъ, и не будетъ Его (народомъ тотъ, который отречется отъ Него), а городъ и святыни разрушитъ народъ вмѣсть съ вождемъ, который придетъ, и концомъ его будетъ разореніе и по окончанію войны опредѣленное [для него] запустыніе. И утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина, съ вѣ половинъ седмины прекратится жертва и приношеніе (sacrificium). И будетъ въ храмѣ мерзость запустынія, и до самаго конца (usque ad consummationem et finem) продолжится запустыніе. Такъ какъ пророкъ сказалъ: Ты вывелъ народъ Твой, и имя Твое было наречено надъ городомъ Твоимъ и надъ народомъ Твоимъ, то Гавріль отъ лица Бога говоритъ: не Божій народъ, а твой народъ, и не святый Божій городъ, а святый, какъ ты говоришь, для тебя. Нѣчто подобное читаемъ мы въ Исходѣ, когда Богъ говоритъ къ Моисею: синди, беззаконоваша бо людіе твои (Исх. 32, 7), то есть не Мои люди, ибо они оставили Меня. Итакъ, поелику ты просишь за Іерусалимъ и молишься за народъ іудейскій, то выслушай слѣдующее, что въ теченіе семидесяти седминъ лѣтъ произойдетъ съ народомъ твоимъ и городомъ твоимъ. Я знаю, что обѣ этомъ вопросѣ различно разсуждали ученѣйшіе мужи и что каждый, сообразно съ своими умственными дарованіями, высказалъ то, что думалъ. Поэтому, такъ какъ опасно судить о мнѣніяхъ учителей Церкви и отдавать предпочтеніе одному предъ другимъ, то я скажу, что каждый [изъ нихъ] думалъ, представляя читателю решить, чьему объясненію должно слѣдовать. Африканъ въ пятой книжѣ „Времень“¹⁾ буквально такъ сказалъ о семидесяти седминахъ: „Отдѣль,

¹⁾ Эта отрывокъ изъ творенія Африканы на греческомъ языке находится у Евсевія въ Demonstar. Evang., lib VIII

который мы читаемъ у Даніила о семидесяти седминахъ, содер-
житъ много удивительного, о чёмъ теперь долго было бы гово-
рить; но мы скажемъ [только] о томъ, что относится къ настоя-
щему груду,— о временахъ. Никто не сомнѣвается въ томъ, что это
есть предреченіе о пришествіи Христа, Который явился въ
мирѣ послѣ семидесяти седминъ и послѣ котораго прекратились
пороки, и окончился грѣхъ, и заглажено было беззаконіе, и возвѣ-
щена правда вѣчная, побѣдившая правду закона, и окончилось
видѣніе и пророчество, потому что *законъ и пророцы до Іоанна* Крестителя (Лук. 16, 16), и помазанъ быль Святый
святыхъ. Все это, прежде принятія Христомъ человѣческаго
тѣла, болѣе ожидалось, нежели имѣлось. Говорить же самъ
ангель, что семидесять седминъ лѣтъ, то есть четыреста девя-
носто лѣтъ, начинаются съ выхода слова объ отвѣтѣ и объ
обстрѣніи Іерусалима, въ двадцатый годъ царя персидскаго
Артаксерса. Ибо Неемія, виночерпій его, какъ мы читаемъ въ
книгѣ Ездры, просилъ царя и получилъ отвѣтъ, чтобы быль
обстроенъ Іерусалимъ. И вышло слово, дававшее позволеніе об-
строить и обнести стѣнами городъ, который до того времени
быль открытъ для нападеній соседнихъ народовъ. Ибо по пове-
льню царя Кира, давшаго позволеніе желающимъ возвратиться
въ Іерусалимъ, первосвященникъ Іисусъ и Зоровавель, а вслѣд-
ствіи священникъ Ездра, и прочіе, пожелавши отправиться
вмѣстѣ съ ними, пытались построить храмъ, и городъ, и стѣны
его, но окрестные народы препятствовали исполненію дѣла, какъ
будто бы царь не приказывалъ этого. Поэтому работы остава-
лись неоконченными до Нееміи и до двадцатаго года царя Ар-
таксерса. (Такимъ образомъ ильно до владычества персовъ про-
должался семьдесятъ лѣтъ). Въ это время протекло сто пятнад-
цать лѣтъ владычества персовъ, со времени же взятія Іеруса-
лима это быль сто восемьдесятъ пятый годъ. Тогда впервые по-
велѣль Артаксеркѣ обстроить Іерусалимъ; надъ этими работами
начальствовалъ Неемія; и застроены были улицы и обнесены
стѣнами. Если счиатъ съ этого времени, то окажется семьде-

сать седминъ лѣтъ до Христа. Если же за начало братъ другое время, то и времена не совпадутъ, и много противорѣчій окажется. Ибо если будемъ считать семьдесятъ съ Кира и съ первой его милости (*indulgentia*), чрезъ которую былъ ослабленъ плѣнъ іудейскій, то найдемъ сто или болѣе того лѣтъ, превышающихъ опредѣленное число семидесяти седминъ, и гораздо болѣе, если [будемъ считать] съ того дня, въ который ангель говорилъ Даніилу, и еще большее число прибавится, если за начало седминъ братъ начало илѣна. Ибо персидское царство до начала македонскаго [царства] продолжалось двѣсти тридцать лѣтъ, сами же македоняне царствовали триста лѣтъ; отсюда до пятнадцатаго (*επταδεκατου*) года Кесаря Тиверія, когда пострадалъ Христосъ, насчитывается шестьдесятъ лѣтъ, которыя вмѣстѣ составляютъ пятьсотъ девяносто лѣтъ, такъ что получается лишнихъ сто лѣтъ. Отъ двадцатаго же года царя Артаксеркса до Христа получается полныхъ семьдесятъ седминъ по лунному счислению евреевъ, которые считаютъ мѣсяцы по движению не-солица, а луны. Ибо отъ сто пятнадцатаго года владычества персовъ, когда Артаксерксъ, царь этого государства, имѣлъ двадцатый годъ своего царствованія, и когда былъ четвертый годъ восемьдесятъ третьей олимпиады до двѣсти (*или сто*) второй олимпиады и до втораго года той же олимпиады и пятнадцатаго года Цезаря Тиберія составляется четыреста семьдесятъ пять лѣтъ, составляющихъ четыреста девяносто еврейскихъ лѣтъ по луннымъ (какъ мы сказали) мѣсяцамъ, которые, по ихъ счислению, могутъ въ каждомъ мѣсяцѣ состоять изъ двадцати девяти (*или двадцати восьми*) съ половиною дней, такъ что солнечный кругъ въ теченіе четырехсотъ девяносто лѣтъ былъ бы болѣе, [какъ заключающій въ каждомъ году] триста шестьдесятъ пять дней и четверть дня¹⁾, въ двѣнадцати мѣсяцахъ каждого года получилось бы болѣе на одинадцать дней съ четвертью дня.

¹⁾ Лунный же годъ, по исчислению Африкана, состоитъ только изъ 354 дней.

Поэтому греки и іудеи къ каждымъ восьми годамъ прибавляютъ три вставочныхъ мѣсяца (*ειρηνίζουσ*). Ибо если одинадцать съ четвертью помножить на восемь, то получится девяносто дней, то есть три мѣсяца, а въ четырехстахъ семидесяти (*или* сорока) пяти годахъ окажется пятьдесятъ девять восьмеричныхъ годовъ съ [вставочными] тремя мѣсяцами, которые составляютъ около пятнадцати лѣтъ; если же прибавить ихъ къ четыремстамъ семидесяти пяти годамъ, то получится семьдесятъ седминъ лѣтъ, то есть четыреста девяносто [луинныхъ] лѣтъ". Это Африканъ сказалъ въ тѣхъ же самыхъ словахъ, какими изложили мы. Переидемъ къ *Евсевію Памфилу*, который въ восьмой книжѣ Евху-*γέλικѣς Апобелѣзѡс* (Евангельского Доказательства) высказываетъ такого рода предположенія: „Мнѣ кажется, что не напрасно раздѣлены семьдесятъ седминъ, такъ что сначала сказано *семь*, потомъ *шестидесять двѣ* и, наконецъ, прибавлена *одна седмина*, которая также раздѣлена на двѣ части. Ибо написано: *знай и уразумый, что отъ выхода слова объ отвѣтѣ и обстроениіи Іерусалима до Христа Вождя семь седминъ и шестидесять двѣ седмины*. И послѣ другого, сказанаго въ срединѣ, стоить въ концѣ: *Утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина*. Очевидно, что ангель далъ такой отвѣтъ не напрасно и не безъ божественнаго вдохновенія. Это замѣчаніе (*observatio*) требуетъ, повидимому, осторожнаго и внимательнаго обсужденія (*sollicitam rationem*), чтобы читатель тщательно вникъ и ислѣдоваль причину раздѣленія (*или* видѣнія). Если же и намъ необходимо высказать свое мнѣніе, то, сообразно съ другимъ объясненіемъ настоящаго мѣста, мы въ словахъ ангела: *отъ выхода слова объ отвѣтѣ и обстроениіи Іерусалима до Христа Вождя* разумѣемъ [подъ Христомъ Вождемъ] не иного кого либо, какъ тѣхъ начальниковъ (*principes*), которые послѣ этого пророчества и по возвращеніи изъ пѣни управляли іудейскимъ народомъ, то есть архиереевъ (*ἱερεῖς*) и первосвященниковъ, которыхъ Писаніе называетъ *христами*¹⁾, потому

¹⁾ То есть *полазанниками*.

что они были помазываемы, изъ которыхъ первымъ былъ Иисусъ, сынъ Іоседековъ, великій священникъ, и которые были до происшествія Господа Спасителя. На нихъ указываетъ пророческое предвѣщеніе въ слѣдующихъ словахъ: *отъ выхода слова объ отвѣтѣ и обстроеніи Йерусалима до Христа Вождя семъ седминъ и шестьдесятъ двѣ седмины*, то есть: семь седминъ и потомъ шестьдесятъ днѣвъ, составляющія четыреста восемьдесятъ три года, должны считаться со времени Кира. А чтобы не казалось, что мы только высказываемъ столь смѣлое мнѣніе, но не подтверждаемъ того, что говоримъ; то перечислимъ тѣхъ христовыхъ, то есть помазанныхъ на первосвященство, которые начальствовали надъ народомъ послѣ Иисуса, сына Іоседекова, до пришествія Господа. Итакъ первымъ послѣ Даніилова пророчества, бывшаго при царѣ Кирѣ, и по возвращеніи народа изъ Вавилона былъ, какъ мы уже прежде сказали, Иисусъ, сынъ Іоседековъ, великій священникъ, и Зоровавель, сынъ Салаїла, которые положили основанія храма; но такъ какъ работамъ препятствовали самаряне и другіе окрестные народы, то прошли семь седминъ, то есть сорокъ девять лѣтъ, въ теченіе которыхъ постройка храма оставалась неоконченной и которая пророчество отдаляетъ отъ остальныхъ шестидесяти двухъ седминъ. Поэтому и іудеи вслѣдствіе такого мнѣнія говорять Господу въ Евангеліи: *четыредесять и шестію лѣтъ создана бысть церковь сія, и Ты ли треми деніи воздвигнеши ю* (Іоанн. 2, 20)? Ибо столько именно лѣтъ прошло съ первого года царя Кира, давшаго позволеніе іудеямъ, которые пожелаютъ, возвратиться въ отчество, до шестого года царя Дарія, при которомъ окончены были всѣ работы въ храмѣ. Затѣмъ Іосифъ прибавляетъ еще три года, въ которые окончены были *пер'зою* [огражденія] храма и иѣчто другое, что оставалось не доконченнымъ: чрезъ прибавленіе ихъ къ сорока шести годамъ составляется сорокъ девять лѣтъ, то есть семь седминъ лѣтъ. Остальная же шестьдесятъ двѣ седмины считаются съ седьмого года того же Дарія. Въ это время Иисусъ, сынъ Іоседековъ, и Зоровавель,

бывшіе уже въ старшемъ возрастѣ, начальствовали надъ народомъ; при нихъ пророчествовали Аггей и Захарія; послѣ нихъ Ездра и Неемія, пришедши изъ Вавилона, построили стѣны города, въ то время, какъ первосвященникомъ былъ Іоахимъ, сынъ Іисуса, именовавшагося Іоседековымъ; послѣ него былъ священникомъ Еліасувъ, потомъ Іодай [Ioiade], затѣмъ Іоаннъ, послѣ него Іаддуй, при жизни которого Александръ, царь македонскій, построилъ Александрію, какъ говорить Іосифъ въ книгахъ Древностей¹⁾: „и пришелъ въ Іерусалимъ и заклали жертвы въ храмѣ“. По смерти же Александра, въ сто тринацатую олимпіаду, въ двѣсти тридцать шестой годъ царства персидскаго, начавшагося въ первый годъ пятьдесятъ пятой олимпіады, когда Киръ, царь персидскій, побѣдилъ вавилонянъ и халдеевъ, и по смерти священника Іаддуя, управлявшаго храмомъ при Александрѣ, сдѣлался первосвященникомъ Онія. Въ это время Селевкъ, подчинивъ себѣ Вавилонъ, возложилъ на свою голову діадему всей Сиріи и Азіи, [именно] въ двѣнадцатый годъ по смерти Александра. До этого времени насчитывается всѣхъ годовъ со времени правленія Кира двѣсти сорокъ восемь. Съ этого времени [первая] книга (scriptura) Маккавейская считаетъ царство греческое. Послѣ Онія управлялъ іудеями первосвященникъ Елазаръ. Въ это время семьдесятъ толковниковъ, какъ говорять, перевели въ Александрію Священныя Писанія на греческій языкъ, послѣ него былъ другой Онія; преемникомъ его былъ Симонъ, во время управлениія которого народомъ Іисусъ, сынъ Сираховъ, написалъ книгу, которая по гречески называется Παχαρετος и многими должно приписываться Соломону. Преемникомъ его по первосвященству былъ еще другой Онія, во время которого Антіохъ принуждалъ іудеевъ приносить жертвы языческимъ богамъ. По смерти его Іуда Маккавей очистилъ храмъ и уничтож-

¹⁾ Іосифъ въ Древностяхъ (кн. X, гл. 8) говоритъ о прибытії Александра въ Іерусалимъ и о принесеніи имъ жертвы въ храмѣ, но не упоминаетъ при этомъ о построеніи Александріи этимъ царемъ.

жиль статуи идоловъ. Его преемникомъ быль братъ его, Іонаанъ, а послѣ него управляль народомъ Симонъ, братъ ихъ обоихъ, со смертю которого исполнился двѣсти семьдесятъ седьмой годъ сирійскаго царства. Исторія до этого времени заключается въ первой книгѣ Маккавейской. Насчитывается же съ первого года Кира царя персидскаго до конца первой книги Маккавейской и до смерти первосвященника Симона четыреста двадцать пять лѣтъ. Послѣ него Іоаннъ въ теченіе двадцати девяти лѣтъ быль первосвященникомъ. По смерти его одинъ годъ управляль народомъ Аристовуль, который первый, по возращеніи изъ Вавилона, принялъ вмѣстѣ съ саномъ первосвященника діадему, какъ отличе царской власти. Преемникомъ его быль Александръ, бывшій также царемъ и вмѣстѣ первосвященникомъ и управлявшій народомъ двадцать семь лѣтъ. Насчитывается же до этого времени съ первого года царя Кира и со времени возврашенія плѣнныхъ, пожелавшихъ отправиться въ Іudeю, четыреста восемьдесятъ три года, которые составляютъ семь и шестьдесятъ двѣ седмины, то есть вмѣстѣ: шестьдесятъ девять седминъ. И во все это время народомъ іудейскимъ управляли первосвященники, которые, какъ я теперь полагаю, называются христами—вождями. По смерти же послѣдняго изъ нихъ, Александра, народъ іудейскій, не имѣвшій вождя, настолько былъ ослабленъ раздѣленіемъ на различные партіи и раздорами, что Александра, называвшагося также Салиною, супруга того же Александра, достигла власти, и первосвященство представила своему сыну Гиркану, а царскую власть передала другому сыну, Аристовулу, которую онъ обладалъ десять лѣтъ. Когда братья, при внутреннихъ усобицахъ, вели борьбу между собою и склоняли народъ то въ одну сторону, то въ другую, неожиданно пришелъ Гней Помпей, вождь римскаго войска, и, взявъ Іерусалимъ, вошелъ во внутреннюю часть (adyta) храма, называвшуюся *святая святыхъ*, и отправилъ Аристовула связанныго (или побѣженного) въ Римъ, удержавъ его для своего триумфа, а брату его Гиркану передалъ первосвященство. Тогда

въ первый разъ народъ іудейскій сдѣлался данникомъ римлянъ. Послѣ него Иродъ, сынъ Антипатра, по умерщвлениі Гиркана, воцарился по опредѣленію сената надъ іudeями, и первый изъ иноплеменниковъ сталъ управлять іudeями. Онъ не передавалъ, по Моисееву закону, первосвященство, по смерти родителей, дѣтимъ, а чужимъ и притомъ не на долгое время, изъ-за пріязни и за плату, вопреки новелльнамъ божественнаго закона“. Тотъ же Евсевій представляетъ и другое обясненіе, которое если бы мы захотѣли переводить на латинскій языкъ, то расширили бы объемъ книги. Смыслъ его толкованія слѣдующій: съ шестого года Дарія, царствовавшаго въ Персіи послѣ Кира, и сына его, Камбиза, когда были окончены работы относительно храма, до Ирода и Цезаря Августа онъ насчитываетъ семь и шестьдесятъ двѣ седмины, которые составляютъ четыреста восемьдесятъ три года, когда былъ умерщвленъ Иродомъ Христосъ, то есть Гирканъ, послѣдній первосвященникъ изъ рода Маккавеевъ, и прекратилось преемствованіе первосвященниковъ по закону Божію. Такжѣ городъ и самое святилище были опустошены подъ начальствомъ римскаго вождя римскимъ войскомъ или самимъ Иродомъ, который чрезъ римлянъ незаконно (*indebetum*) присвоилъ себѣ власть надъ іudeями. Слѣдующія же слова: *Ибо утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина, а въ половинѣ седмины прекратится жертва и приношеніе* онъ такъ объясняетъ, что въ царствованіе Ирода надъ Іудею и Августа надъ римлянами родился Христосъ, Который въ теченіе трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ, по евангелисту Іоанну, проповѣдывалъ евангеліе и утвердилъ для многихъ служеніе истинному Богу, конечно, вмѣстѣ съ апостолами и вѣрующими; послѣ же страданія Господня, опять въ половину седмины, прекратилась жертва и приношеніе. Ибо все то, что послѣ того дѣлалось въ храмѣ, было не жертвоприношеніемъ Богу, а служеніемъ діаволу, когда всѣ сообща вошли: *кровь Его на насъ и на чадъхъ нашихъ* (Мате. 27, 25), и: *не имамы царя, токмо Кесаря* (Іоанн. 19, 15). Болѣе подробное объясненіе этого мѣста рев-

ностный читатель можетъ найдти въ Хроникѣ того же Евсевія, которую мы много лѣтъ тому назадъ перевели на латинскій языкъ. А что отъ окончанія храма до десятаго года императора Августа, когда, по умерщвленіи Гиркана, Иродъ овладѣлъ Іудею, насчитывается семь и шестьдесятъ двѣ седмины, то есть четыреста восемьдесятъ три года, это мы можемъ подтвердить слѣдующимъ образомъ: въ первый годъ шестьдесятъ шестой¹⁾ олимпіады, то есть въ шестой годъ Дарія окончилось построение храма, а въ третій годъ сто восемьдесятъ шестой олимпіады, то есть въ десятый годъ Августа, Иродъ получилъ власть надъ іudeями, чтб составляетъ четыреста восемьдесятъ три года при счетѣ каждой олимпіады въ четыре года. Тотъ же Евсевій излагаетъ и другое мнѣніе, котораго отчасти и я не отвергаю (*или* и онъ не отвергаетъ),—что многіе одну седмину лѣтъ расширяютъ до семидесяти лѣтъ, считая каждую седмину въ десять лѣтъ, и утверждаютъ, что отъ страданія Господня до царствованія Нерона прошло тридцать пять лѣтъ, когда римляне въ первый разъ подняли орижіе противъ іудеевъ, и что это и есть половина семидесятлѣтней седмины. Затѣмъ отъ Веспасіана и Тита и далѣе отъ сожженія Іерусалима и храма до Траяна прошло еще тридцать пять лѣтъ. Это и есть та седмина, о которой ангель говоритъ Даниилу: *и утвердите завѣтъ для многихъ одна седмина.* Ибо по всей землѣ было проповѣдуемо евангеліе апостолами, прожившими до этого времени, потому что въ церковныхъ исторіяхъ передается, что евангелистъ Іоаннъ прожилъ до временъ Траяна. Но я не знаю, почему предшествующія семь и шестьдесятъ двѣ седмины мы должны принимать за седмилѣтія, а эту одну за десятилѣтія, то есть за семьдесятъ лѣтъ. Такъ [говоритьъ] Евсевій. *Ипполитъ*²⁾

¹⁾ Здѣсь и ниже слѣдуетъ читать: *седьмой* олимпіады вмѣсто *шестой*.

²⁾ Въ толкованіяхъ на Даніила или въ твореніи „объ исторіи Сусанны“.

относительно тѣхъ же седминъ быль такого мнѣнія: онъ насчитываетъ семь седминъ до возвращенія народа и шестьдесятъ двѣ седмины по возвращеніи до рождества Христова. Но времена ихъ не сооствѣтствуютъ этому. Ибо царство персидское считается въ двѣсти тридцать лѣтъ и македонское въ триста и послѣ нихъ до рождества Господа тридцать лѣтъ, то есть отъ начала Кира, царя персидскаго, до пришествія Спасителя пятьсотъ шестьдесятъ лѣтъ. Послѣднюю же седмину онъ относить къ концу міра и раздѣляетъ ее на времена Иліи и антихриста, такъ что въ три съ половиною года послѣдней седмины утверждается познаніе Бога. О ней сказано: *утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина.* А въ три другіе года при антихристѣ прекратится жертва и приношеніе. По пришествіи же Христа и по истребленіи беззаконія духомъ усть его до самаго конца продолжится запустѣніе. *Аполлинарій же Лаодикійскій,* освобождая себя отъ всякаго вопроса о прошедшемъ, простираетъ взоры (*vota*) на будущее и рискованно произносить сужденіе о неизвѣстномъ. Если тѣ, которые послѣ нась будуть жить, увидятъ, что это въ опредѣленное время не исполнилось, то они будутъ вынуждены искать другого рѣшенія и уличить учителя въ заблужденіи. Вотъ его слова въ буквальномъ переводѣ, чтобы не показалось, что я возвожу на него то, чего онъ не говоритъ. „Въ четыреста девяносто лѣтъ грѣхи и всѣ пороки, происходящіе отъ грѣховъ, будутъ уничтожены; послѣ того встанетъ добро (*bona*), и міръ примирится съ Богомъ въ пришествіи Христа, Сына Его. Отъ исхода Слова, когда Христосъ родился отъ Дѣви Маріи, до сорокъ девятаго года, то есть до конца семи седминъ, было ожидаемо покаяніе Израиля, послѣ же того, съ восьмого года Клавдія Цезаря, противъ іудеевъ было поднято оружіе римлянами. Ибо на тридцатомъ году Своей жизни во плоти Господь началъ, по евангелисту Лукѣ (гл. 3), проповѣдывать евангеліе и потомъ чрезъ три пасхи, по евангелисту Іоанну (гл. 2 и 11), прожилъ еще два полныхъ года, затѣмъ насчитывается шесть лѣтъ Тиберія, четыре Гая

Цезаря, именовавшагося Калигулою, и восемь Клавдія, то есть вмѣстѣ сорокъ девять лѣтъ, составляющихъ семь седминъ лѣтъ. Когда же истекутъ послѣ сего четыреста тридцать четыре года, то есть шестьдесятъ двѣ седмины, тогда Илію, который придетъ по слову Господа Спасителя (Лук. гл. 1), чтобы возвратить сердце отцовъ детямъ, въ послѣднюю седмину будуть обстроены Іерусалимъ и храмъ въ три съ половиною года, и придетъ антихристъ и, по апостолу (2 Сол. гл. 2), сядеть въ храмѣ Божіемъ, но послѣ борьбы противъ всѣхъ святыхъ будетъ убить духомъ Господа Спасителя и будетъ такъ, что средина седмины утвердитъ завѣтъ Божій со святыми и снова средина предвозвѣстить прекращеніе жертвъ при антихристѣ, который установить (ponet) мерзость запустѣнія, то есть идола и статую собственного бога въ храмѣ, и будетъ крайнее опустѣніе и осужденіе народа іудейскаго, презрѣвшаго истину Христову и принявшаго ложь антихриста“. Тотъ же Аполлинарій утверждаетъ, что онъ принялъ это мнѣніе относительно временъ потому, что Африканъ, написавшій „Времена“, объясненіе котораго я выше изложилъ, свидѣтельствуетъ, что послѣдняя седмина будетъ при концѣ міра, и что не можетъ быть, чтобы соединенные времена могли быть раздѣляемы, но всѣ времена по пророчеству Давіила должны быть соединяемы. *Килентъ*, ученѣйшій мужъ, пресвитеръ александрийской церкви, мало придавая значенія числу лѣтъ, говоритъ, что отъ Кира, царя персидскаго, до Веспасіана и Тита, императоровъ римскихъ, исполнились семьдесятъ лѣтъ, то есть четыреста девяносто лѣтъ; присоединивъ къ этому числу двѣ тысячи триста дней, о которыхъ мы выше сказали, онъ старается въ предѣлахъ этихъ седмий исчислить времена персовъ, македонянъ и Цезарей, между тѣмъ какъ по самому тщательному вычислению съ первого года Кира, царя персидскаго и мидійскаго, когда царствовалъ и Дарій, до Веспасіана и разрушенія храма насчитывается шестьдесятъ тридцать лѣтъ. Оригенъ, помогая намъ въ этомъ отдѣлѣ, совѣтовалъ намъ спрашивать о томъ, чего мы не понимаемъ, и такъ какъ здѣсь не имѣла мѣ-

ста аллегорія, при которой свободно можно разсуждать, то держась истины исторического толкованія, сдѣлалъ слѣдующее краткое замѣчаніе въ десятой книгѣ Строматовъ: „съ особымъ старапіемъ должны быть изслѣдуемы времена съ первого года Дарія, Сына Ассуирова, до пришествія Христова: сколько лѣть и о какихъ событияхъ въ нихъ говорится, и нужно обратить вниманіе на то, можемъ ли мы согласовать ихъ [съ временемъ] пришествія Господня“. Что говорилъ *Тертулліанъ*, это мы можемъ узнать изъ той книги, которую онъ написалъ противъ іудеевъ. Слова его слѣдуетъ вкратцѣ привести. „Но какимъ образомъ мы можемъ доказать, что Христосъ прителъ по истеченіи (*intra*) шестидесяти двухъ седминъ? Мы начнемъ исчисленіе съ первого года Дарія, потому что въ это именно время было показано Даниилу самое видѣніе. Ибо ему было сказано: *зная и сообрази, что отъ возвнщенія слова, [въ которомъ] я даю тебѣ слѣдующій отвѣтъ.* Поэтому мы должны начать счетъ съ первого года Дарія, когда Даниилъ увидѣлъ это видѣніе. Посмотримъ же, какимъ образомъ исполняются годы до пришествія Христова. Дарій царствовалъ девятнадцать лѣть; Артаксерксъ сорокъ лѣть; Охъ, онъ же и Киръ, двадцать четыре года; Аргусъ одинъ годъ; другой Дарій, именовавшійся также Мелою, двадцать одинъ годъ; Александръ Македонскій двадцать лѣть. Потомъ, послѣ Александра (который царствовалъ и надъ побѣжденными имъ мидянами и персами и утвердилъ свое царство въ Александріи, назвавъ ее также своимъ именемъ) царствовалъ тамъ въ Александріи Сотеръ тридцать пять лѣть; преемникомъ его былъ Филадельфъ, царствовавшій тридцать восемь лѣть; послѣ него Евергетъ царствовалъ двадцать пять лѣть; потомъ Филопаторъ сеинадцать лѣть и послѣ него Епифанъ двадцать четыре года; также другой Евергетъ двадцать девять лѣть; Сотеръ тридцать восемь лѣть; Птоломей тридцать семь лѣть, Клеопатра двадцать лѣть и пять мѣсяцевъ. Также вмѣстѣ съ Августомъ царствовала Клеопатра тринадцать лѣть. Послѣ Клеопатры Августъ еще царствовалъ сорокъ три года, ибо

всѣхъ лѣтъ царствованія Августа было числомъ пятьдесятъ шесть. Итакъ мы можемъ видѣть, что Христосъ родился въ сорокъ первый годъ правленія Августа, царствовавшаго по смерти Клеопатры, и что тотъ же Августъ прожилъ послѣ рождества Христова еще пятнадцать лѣтъ. Остальныя же времена лѣтъ до дня рождества Христова, до сорокъ первого года Августа, по смерти Клеопатры, составлять четыреста тридцать семь лѣтъ и пять мѣсяцевъ. Такимъ образомъ до дня рождества Христова исполнились шестьдесятъ двѣ седмины съ половиною, составляющія четыреста тридцать семь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ. И явилась правда вѣчная, и помазанъ быль Святый святыхъ, то есть Христосъ, и запечатано было видѣніе и пророчество и отпущены были грѣхи, чтобъ чрезъ вѣру во имя Христово дается всѣмъ вѣрующимъ въ Него. Что же означаютъ слова: *запечатается видѣніе и пророчество?* Такъ какъ всѣ пророки предозвѣщали, что Онъ долженъ пріѣдти и пострадать, то [Даниилъ] и сказалъ, что по исполненіи пророчества чрезъ пришествіе Его запечатается видѣніе и пророчество, потому что Онъ есть печать всѣхъ пророковъ и исполненіе всего того, что прежде предсказывали о Немъ пророки. Ибо послѣ пришествія и страданія Его (*или* Христа) уже нѣть ни видѣнія, ни пророчества (*или* пророка), которыми предсказывалось бы пришествіе Христа". И немного спустя [Тертулліанъ] говоритъ: „посмотримъ, какимъ образомъ исполнились другія семь съ половиною седминъ, въ которыхъ сдѣлано подраздѣленіе по отдѣленіи отъ предшествующихъ седминъ. Августъ послѣ рождества Христова прожилъ еще пятиадцать лѣтъ. Ему наслѣдовалъ Тиберій Цезарь и царствовалъ двадцать два года, семь мѣсяцевъ, двадцать восемь дней. Въ пятнадцатый годъ его правленія пострадалъ Христосъ, имѣя во время Своихъ сгражданій около тридцати трехъ лѣтъ. Также Гай Цазарь, онъ же и Калигула, [царствовалъ] три года, восемь мѣсяцевъ, тридцать дней; Неронъ девять лѣтъ, девять мѣсяцевъ, тридцать дней; Гальба семь мѣсяцевъ, двадцать восемь дней; Отонь три мѣсяца, пять дней; Вителлій

восемь мѣсяцевъ, двадцать восемь дней. Весна сѧнъ въ первый годъ своего правленія покорилъ іудеевъ. Изъ этого образуется число въ пятьдесятъ два года и шесть мѣсяцевъ. Ибо онъ царствовалъ одиннадцать лѣтъ, и такимъ образомъ надъ іудеями въ день завоеванія ихъ исполнились семьдесятъ седмийъ, предсказанныхъ Даніиломъ". Изложу вкратцѣ то, что евреи думаютъ относительно этого мѣста, оставляя отвѣтственность за достовѣрность излагаемаго за тѣми, коими это было сказано. Будемъ говорить въ перифразѣ (*παραφραστικѣς*), чтобы смыслъ былъ яснѣе. Звай, Даніилъ, что съ этого дня, въ который я тебѣ теперь говорю (это былъ первый годъ Дарія, убившаго Валтасара и перенесшаго халдейское царство къ мидянамъ и персамъ), до семидесятой седмины лѣтъ включительно, то есть въ четыреста девяносто лѣтъ. слѣдующее одно за другимъ произойдетъ съ народомъ твоимъ. Сначала будетъ милостивъ къ тебѣ Богъ, къ которому ты теперь обращаешься съ усердными моленіями, и истребится грѣхъ и окончится беззаконіе. Ибо теперь, по опустошенію города и по разрушенію храма до основанія, народъ находится въ плачѣ, но спустя немного времени онъ будетъ возстановленъ. И въ теченіе этихъ семидесяти седмий не только будетъ построенъ городъ и возстановленъ храмъ, но и родится Христосъ, то есть правда вѣчная. И запечатается видѣніе и пророчество, такъ что не найдется ни одного пророка въ Израилѣ, и будетъ помазанъ Святый святыхъ, о которомъ въ Псалтыри мы читаемъ: *сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой слеемъ радости паче причастникъ Твоихъ* (Псал. 44, 8). Онъ и въ другомъ мѣстѣ говорить о Себѣ: *сияи будите, яко Азъ святъ есмъ* (Лев. 19, 2). Итакъ знай, что съ того дня, въ который я говорю теперь тебѣ и по слову Божію обѣщаю возвращеніе народа и возстановленіе Іерусалима, до Христа Вождя и до вѣчнаго запустѣнія храма нужно счи- тать шестьдесятъ двѣ седмины и еще другія семь седмийъ, въ теченіе которыхъ по порядку произойдутъ тѣ два события, о которыхъ я уже прежде сказалъ тебѣ,—возвращеніе народа и

обстроеніе улицъ Неемію и Ездрою. Въ концѣ седмина исполнится определеніе Божіе въ трудныя времена, когда снова будетъ разрушенъ храмъ и будетъ взятъ городъ. Ибо послѣ шестидесяти двухъ седминъ будетъ убитъ Христосъ и не будетъ Его народомъ тотъ, который отречется отъ Него, или, какъ они говорять, не будетъ у него (*или* у нихъ) власти, которую они надѣялись удержать. И что я говорю объ убієніи Христа и о полномъ оставлениі народа безъ помощи Божіей, когда городъ и святилище разрушитъ народъ римскій, который придется вмѣстѣ съ Веспасіаномъ, какъ вождемъ? Послѣ смерти Его, по истечениіи семи седминъ, то есть черезъ сорокъ девять лѣтъ, Элій Адріанъ, которымъ внослѣдствіи изъ развалинъ Іерусалима былъ построенъ городъ Элія, побѣдить (*или* побѣдилъ) возмутившихся іудеевъ въ войнѣ, (ведшайся противъ нихъ) подъ предводительствомъ Тима Руфа. И тогда прекратится жертва и приношеніе, и до самаго конца міра продолжится запустѣніе. При этомъ настѣль, говорять они, не должно смущать то, что сначала счиgается семь седминъ, потомъ шестьдесятъ двѣ и затѣмъ снова одна, которая раздѣляется на двѣ части. Ибо это есть особенность (*idioma*) еврейской рѣчи и латинскаго языка древнихъ, что прежде считается меньшее число, а потомъ большее. Такъ напр. мы теперь, вопреки свойству нашего языка, говоримъ: „Авраамъ жиль сто семьдесятъ пять лѣтъ“, а тѣ, напротивъ того, говорятъ: „Авраамъ жиль царь и семьдесятъ и сто лѣтъ“. Поэтому не такъ исполняется, какъ читается, но какъ все вмѣстѣ считается, такъ и оканчивается. Не безъ извѣстно намъ также, что некоторые изъ нихъ говорятъ, что одна седмина, о которой написано: *утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина*, раздѣляется по отложенію къ Веспасіану и Адріану, потому что по исторіи Іосифа Веспасіанъ и Титъ въ продолженіе трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ были въ мирѣ съ іудеями. Три же года и шесть мѣсяцевъ при Адріанѣ считаются съ того времени, когда Іерусалимъ совсѣмъ былъ разрушенъ и іудейскій народъ массами избивался, такъ что

іudeи даже изгонялись изъ предѣловъ [страны]. Такъ говорятьъ евреи, мало обращая вниманія на то, что съ первого года Дарія, царя персидскаго, до послѣдняго разрушенія Іерусалима, прошедшаго съ ними при Адріанѣ, считается сто семьдесятъ четыре олимпіады, то есть шестьсотъ девяносто шесть лѣтъ, составляющихъ девяносто девять еврейскихъ седминъ и три года, когда предводительствовавшій іудеями Кохба былъ побѣженъ и Іерусалимъ разрушенъ до основанія.

Глава X. Ст. 1. Въ третій годъ Кира, царя персидскаго, открылось слово Даніилу, именовавшемуся Валтасаромъ, и истинное [было] слово и великая сила, и онъ уразумѣлъ слово. Ибо при видѣніи требуется разумѣніе. Какимъ же образомъ въ концѣ первого видѣнія мы читаемъ: былъ же Даніилъ до первого года царя Кира (Дан. 1, 21)? Мы это такъ понимаемъ, что онъ оставался у халдеевъ въ прежнемъ достоинствѣ и облекался въ порфиру и виссонъ до первого года царя Кира, когда тотъ разрушилъ [царство] халдейское, и послѣ того началъ быть при Даріи, сынѣ Ассуира, изъ рода мидянъ, владычествовавшечъ надъ царствомъ халдейскимъ. Или же говорится это теперь, можетъ быть, въ томъ смыслѣ, что онъ видѣлъ это въ третій годъ царя Кира уже послѣ смерти Дарія, въ первый годъ котораго онъ позналъ тайны семидесяти седминъ. И истинное слово и великая сила—или Бога, который исполнить это, или пророка, который уразумѣть это.

Ст. 2—3. Въ тѣ дни я, Даніилъ, былъ въ створѣніи три седмицы дней: хлѣба вожделѣннаго я не елъ, и мясо и вино не входили въ уста мои, и маѣтами я не умащалъ себя, пока не исполнились три седмицы дней. Этотъ примѣръ научаетъ насъ во время поста воздерживаться отъ изысканной (delicioribus) пищи (потому что именно она, какъ я думаю, называется теперь хлѣбомъ вожделѣннымъ), и не есть мяса, и не пить вина и сверхъ того не требовать мастей.

У персовъ и индійцевъ и теперь сохраняется тотъ обычай, что предъ банио они употребляютъ масти. Смиря душу свою, онъ присоединяетъ три седмицы, чтобы моленіе [его] не казалось случайнымъ и кратковременнымъ. Примѣнительно же къ иносказательному смыслу слѣдуетъ то сказать, что кто находится въ свѣтованіи и (оплакиваетъ) отсутствіе Жениха, тотъ не вкушаетъ хлѣба вожделѣнаго, сходящаго съ неба, и не принимаетъ твердой пищи, которая разумѣется подъ мясомъ, и не пьетъ вина, веселящаго сердце человѣка, и не оживляетъ (*exhilarat*) лица посредствомъ елея согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Псалмахъ: „чтобы оживить лицо елеемъ“ (Псал. 103, 15). Съ такого рода постомъ невѣста соединяетъ слезы, служащія къ достижению [просимаго], тогда, когда Женихъ взять отъ нея. И справедливо Даніиль рѣшается обратиться съ моленіемъ къ Господу, потому что часть плѣнныхъ іудеевъ была уже освобождена въ первый годъ царя Кира.

Ст. 4. *А въ двадцать четвертый день первого мѣсяца былъ я при большой рекѣ, Гигре. И Иезекиль видѣлъ великое видѣніе при рекѣ Ховарѣ* (Иезек. гл. 1). И Господу Спасителю, и Иоанну Крестителю отверзаются небеса при водахъ Йордана (Мате. гл. 3). Поэтому пусть смолкнутъ бредни тѣхъ, которые, ища тѣней и образовъ въ истинѣ, стараются ниспровергать самую истину, полагая, что слѣдуетъ подкапываться подъ рѣки, деревья и рай по законамъ аллегоріи.

Ст. 5. *И поднялъ я глаза мои и увидѣлъ.* Требуется поднятіе глазъ для того, чтобы мы могли видѣть таинственное видѣніе.

И вотъ одинъ мужъ, облеченный въ льняные [одежды]. Вместо льняныхъ, какъ перевелъ Акила, Феодотіонъ поставилъ *baddim*, LXX влссонные, Симмахъ ἑσαίρετα, то есть особыя. Вместо же переведенного нами по еврейскому [тексту] *вотъ мужъ* Симмахъ поставилъ *какъ бы мужъ*. Ибо онъ не быть мужемъ, но имѣть подобіе мужа.

И чресла его опоясаны золотомъ очищеннымъ (obryso). Вместо этого въ еврейскомъ читается *орназ*, что Акила перевелъ такъ: и чресла его были въ препоясаниі цвѣта ѿфѣ.

Ст. 6. *И тѣло его, какъ хризолитъ.* Вместо хризолита, одного изъ двѣнадцати камней, находившихся на наперсникеъ (логію) первосвященника. въ еврейскомъ стоитъ *Tharsis*, что Феодотіонъ и Симмахъ перевели тѣмъ же словомъ (Фарсисъ). LXX же перевели чрезъ море согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Псалмѣ: *духомъ бурныи сокрушиши корабли Фарсийскія* (Псал. 47, 8), то есть морскіе. И Іона хотѣлъ бѣжать не въ Тарсъ, киликійскій городъ, какъ большою частію полагаютъ, понимая это буквально, и не въ страну Индіи, какъ думаетъ Іосифъ¹⁾, но вообще въ море.

Ст. 7. *И только я одинъ, Даніилъ, видѣлъ видѣніе, а люди, бывши со мною, не видѣли, но сильный страхъ напалъ на нихъ. и они убѣжали, чтобы скрыться.* И апостолъ Павель, по Дѣяніямъ (гл. 9) испыталъ нѣчто подобное, такъ что онъ одинъ видѣлъ видѣніе, между тѣмъ какъ другіе не видѣли его.

Ст. 10. *Но вотъ коснулась меня рука и поставила меня на колѣна мои.* Ангель является въ образѣ человѣка и простираетъ къ лежащему ипророку руку, чтобы онъ, видя своего рода тѣло, не страшился.

Ст. 11. *И сказалъ онъ мнѣ: Даніилъ, мужъ желаній,* и проч. Называется мужемъ желаній сообразно съ тѣмъ, что посредствомъ настоятельныхъ молитвъ, сокрушенія тѣла и продолжительныхъ пощеній онъ желаетъ познать будущее и уразумѣть тайны Божіи. Вместо *мужа желаній* Симмахъ пере-

¹⁾ Подъ *Фарсисомъ* Іосифъ Флавій разумѣеть *Тарсъ* (*Antiqu. IX, 2*), на что указываетъ и блаж. іеронимъ въ толкованіи на книгу пророка Іоны (*Comment. in Ion. I, 3*). Поэтому въ разсматриваемомъ мѣстѣ нѣкоторые критики предполагаютъ порчу текста, въ которомъ было сказано можетъ быть, такъ „че въ Тарсъ, киликійскій городъ, какъ думаетъ Іосифъ, понимая это буквально, и не въ страну Индіи, какъ большою частью полагаютъ“

вель мужъ вожделенный, потому что Богъ любить каждого святого, обладающего душевною красотою.

Ст. 12. *И сказалъ онъ мнъ: не бойся, Даниилъ, ибо съ первого дня, какъ ты расположилъ сердце твое къ уразумѣнію, смиряя себя предъ Богомъ (или Господомъ) твоимъ, слова твои услышаны, и я пришелъ по словамъ твоимъ.* Въ двадцать четвертый день первого мѣсяца, то есть нисана, по окончаніи трехъ седмицъ, то есть двадцать одного дня, онъ видѣть это видѣніе и слышитъ отъ ангела, что съ первого дня, какъ онъ началъ молиться и смирять себя предъ Богомъ, слова его были услышаны. Спрашивается: если тотчасъ онъ былъ услышанъ, то почему не тотчасъ же былъ посланъ къ нему ангель? Чрезъ замедленіе ему данъ былъ поводъ еще болѣе молиться предъ Богомъ, чтобы, желая большаго, онъ чрезъ [свой] трудъ заслужилъ и болѣе услышалъ. Слова же: *и я пришелъ по словамъ твоимъ имѣютъ слѣдующій смыслъ:* послѣ того, какъ ты началъ чрезъ добрыя дѣла, слезы и посты призывать милосердіе Божіе, также и я получилъ поводъ предстать предъ Богомъ и молить о тебѣ.

Ст. 13. *Но князь царства персидскаго стоялъ противъ меня двадцать одинъ день.* Какъ мнѣ кажется, это тотъ ангель, которому вѣрена Персія, согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ Второзаконіи (32, 8): *егда раздѣляше Вышиний языки и разсѣя сыны Адамовы, постави предълы языковъ по числу ангелъ Божіихъ.* Это тѣ князья, о которыхъ и апостоль Павель говоритъ: *премудрость глаголемъ въ совершенныхъ, юже никто же отъ князей вѣка сего разумъ. Аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли* (I Кор. 2, 6—8). Стоялъ же противъ него князь, то есть ангель персовъ, дѣйствуя въ пользу вѣренной ему страны, чтобы не быть отпущенъ изъ плѣна весь народъ. И хотя съ первого дня, какъ пророкъ расположилъ сердце свое къ уразумѣнію, онъ былъ услышанъ Богомъ, но, можетъ быть, потому и не былъ посланъ къ нему ангель Божій для возвѣ-

щенія ему милости Божіїй, что въ теченіе двадцати одного дня противъ него стоялъ князь персидскій, перечислявшій грѣхи народа іудейскаго [въ доказательство того], что онъ справедливо удерживается въ плѣну и не долженъ быть отпущенъ.

И вотъ Михаилъ, одинъ изъ первыхъ князей, пришелъ на помощь мнъ. Когда ангель персовъ противостоялъ моленіямъ твоимъ и тому, чтобы быль посланъ къ тебѣ я, приносившій предъ Богомъ молитвы твои, ко мнѣ на помощь пришелъ ангель Михаилъ, охраняющій народъ израильскій. Подъ первыми же князьями мы разумѣемъ архангеловъ.

И я оставался тамъ при царѣ персидскомъ. Царемъ персидскимъ называетъ ангела, то есть князя, и даетъ знать, что онъ оставался нѣсколько времени подлѣ Михаила, говорившаго противъ князя персидскаго.

Ст. 14. *Но я пришелъ, чтобы возвѣстить тѣбе то, что будетъ съ народомъ твоимъ въ послѣдніе дни. О чёмъ Даниилъ молился, это онъ удостоивается услышать, [именно]: что будетъ съ народомъ израильскимъ не въ ближайшее время, а въ послѣдніе дни, то есть при кончинѣ міра.*

Ст. 16. *Господинъ мои! отъ видѣнія твоего ослабѣли суставы мои (или повернулись во мнѣ внутренности мои) и проч. Такъ перевелъ Феодотіонъ согласно съ тѣмъ, что мы читаемъ въ сто второмъ псалмѣ (ст. 1): благослови, душа моя, Господа и вся внутренняя моя и моя святое Его. Ибо прежде, нежели мы удостоимся увидѣть видѣніе Божіе, внутренности наши обращаются ко мнѣ, а когда мы увидимъ видѣніе Божіе, то внутренности наши обращаются въ [глубы] насть. мы углубляемся въ нихъ, о чёмъ и въ другомъ псалмѣ пишется: вся слава дщеря царевы внутрь, въ ряснахъ златыхъ (Псал. 44, 14).*

Ст. 19. *И когда онъ говорилъ со мною, я укрѣпился и сказалъ: говори, господинъ мой, ибо ты укрѣпилъ мнѧ. И онъ сказалъ. Ибо если бы не укрѣпило его прикосновеніе подобнаго сыну человѣческому и если бы страхъ не*

оставилъ сердца его, то онъ не могъ бы слышать таинствъ Божіихъ, и потому онъ теперь говоритьъ: такъ какъ ты укрѣпилъ меня, то говори, господинъ. Ибо ты содѣлалъ то, что я могу и слышать, и понимать то, что ты будешь говорить.

Ст. 20. Знаешъ ли, для чего я пришелъ къ тебѣ? Теперь я возвращусь, чтобы бороться съ княземъ персидскимъ. Слова эти означаютъ следующее: я пришелъ для того, чтобы сообщить тебѣ, что молитвы твои услышаны; но я возвращусь, чтобы опять бороться предъ Богомъ съ княземъ персидскимъ, который не хочетъ освободить народъ твой изъ плѣна.

Ибо когда я уходилъ, то пришелъ князь греческий. Я, говорить, уходилъ отъ лица Божія, чтобы возвѣстить тебѣ то, что будетъ съ народомъ твоимъ въ послѣдніе дни, хотя еще не былъ спокоенъ, потому что стоялъ князь персидскій и возражалъ противъ твоихъ молитвъ и противъ отправленія меня [къ тебе]. И вотъ пришелъ князь греческий, то есть македонскій, и предсталъ предъ Богомъ, обвиняя князя персидскаго и мидійскаго съ тою цѣлью, чтобы на ихъ мѣсто вступило царство македонское. И по истинѣ удивительны таинства Божіи; ибо по освобожденіи народа іудейскаго Александръ, царь македонскій, умертвивъ Дарія, разрушилъ царство персидское и мидійское, и князь греческий побѣдилъ князя персидскаго.

Ст. 21. Впрочемъ, я возвѣщу тебѣ то, что начертано въ писаніи истины. Ходъ мыслей следующій. Дѣло остается еще въ неопределенному положеніи. Ибо когда ты молился Господу, а я приносилъ [Ему] молитвы твои, то противъ [меня] стоялъ князь персидскій, не желавшій, чтобы народъ твой былъ освобожденъ изъ плѣна. Но такъ какъ пришелъ князь греческий и борется пока съ княземъ персидскимъ; то я, имъ тамъ помощникомъ Михаила, сообщу тебѣ, пока они будутъ бороться между собою, то будущее, которое предвозвѣстилъ мнѣ Богъ и повелѣлъ обявить тебѣ. И ни въ комъ не должно возбуждать сомнѣнія то, что вмѣсто князя македонскаго

онъ назвалъ князя греческаго, то есть Ἐλλήνου. Ибо Александръ, царь македонскій, сначала разрушилъ и подчинилъ своей власти Грецію, а потомъ поднялъ оружіе противъ персовъ.

И во всемъ этомъ нѣтъ ни одного помощника у меня, промѣ Михаила, князя вашего. Я говорить, тотъ ангель, который приносить молитвы твои Богу, и нѣтъ ни одного помощника у меня въ моленіяхъ за васъ предъ Богомъ, кромѣ архангела Михаила, которому ввѣренъ народъ іудейскій. И въ настоящее время я и князь греческій пока сообща боремся противъ князя персидскаго. Должно обратиться къ древней исторіи и разсмотрѣть, не указывается ли [здѣсь] на то время, когда персы были побѣждены греками. По общепринятому (vulgatam) изданію до конца книги считается одно видѣніе, бывшее Даніилу въ третій годъ Кира, царя персидскаго. Но въ подлинномъ еврейскомъ текстѣ то, что далѣе слѣдуетъ, отдано и изложено въ обратномъ порядке. О причинахъ этого мы выше¹⁾ сказали. Ибо не подъ третьимъ годомъ Кира, а первымъ [годомъ] Дарія, низвергшаго Валтасара, описывается то, что изложено.

Глава XI. Ст. 1. *Я съ первого года царя Дарія Мидянинна стоялъ, чтобы подкреплять и усиливать. Я, говорить Даніилъ, съ первого года царя Дарія, низвергшаго халдеевъ и избавившаго меня, на сколько отъ него зависѣло, отъ руки враговъ (ибо онъ для охраны меня даже опечаталъ ливийский ровъ своимъ перстнемъ, чтобы враги не убили меня), стоялъ предъ Богомъ и молилъ Его о милосердіи къ тому, кто любилъ меня, чтобы укрѣпить и поддержать или его самого или царство его. И когда я пребывалъ въ молитвѣ, то узналъ слѣдующее чрезъ отвѣтъ Господа. Но пророки имѣютъ обыкновеніе прямо вводить лица безъ всякаго словеснаго предупрежденія, какъ напримѣръ въ трицать первомъ псалмѣ; ибо когда пророкъ молился Господу и сказалъ: Ты еси приближюще мое*

¹⁾ Толк. на Дан гл. VII. ст. 1 (страница 53)

отъ скорби, обдержащія мя, радосте моя, избави мя отъ обышедшихъ мя, то вдругъ вводится лице Бога, говорящаго: вразумлю тя и наставлю тя на путь сей, въ онъ же пойдешъ: утверждаю на тя очи Мои (ст. 7—8). Такимъ образомъ и теперь, когда пророкъ стоялъ и молился объ укрѣпленіи и усиленіи его власти, то Богъ вдругъ отвѣчаетъ:

Ст. 2 *И теперь возвѣщу тебѣ истину.* Смысль же слѣдующій: такъ какъ ты желаешьъ знать, что будетъ съ царями персидскими, то выслушай порядокъ событий и узнай то, о чёмъ просишь.

Вотъ еще три царя возстанутъ въ Персіи, а четвертый превзоидетъ всѣхъ великимъ богатствомъ, и когда усилившися богатствомъ своимъ, то подниметъ всѣхъ противъ царства греческаго. Говорить, что послѣ Кира четыре царя возстанутъ въ Персіи: Камбизъ, сынъ Кира, и Смердисъ Магъ, женившійся на Пантанте, дочери Камбиза. Когда онъ былъ убитъ семью магами и когда вслѣдъ него вступилъ въ управление Дарій, также Пантанта вышла замужъ за Дарія и родила отъ него сына, Кира, бывшаго могущественнѣйшимъ и богатѣйшимъ царемъ, который вывелъ противъ Грекіи безчисленное войско и совершилъ то, что описывается въ исторіяхъ грековъ. Ибо онъ сжегъ Аѳіны, налодившіяся подъ начальствомъ Каллі; въ тоже время происходила война въ Фермопилахъ и морская битва при Саламинѣ, когда пользовались славою Софокль и Евріпидъ, и Фемистоклъ бѣжалъ въ Персію и погибъ отъ выплюгой имъ крови вола. Поэтому напрасно нѣкто пишеть, что четвертый царь—это Дарій, побѣженный Александромъ: онъ былъ не четвертымъ, а четырнадцатымъ царемъ послѣ Кира и въ седьмой годь своего царствованія былъ побѣженъ и убитъ Александромъ. Нужно также замѣтить, что перечисливъ четырель персидскихъ царей послѣ Кира, онъ опускаетъ девять и переходитъ къ Александру. Ибо душъ пророческій не заботился о томъ, чтобы слѣдоваль историческому порядку, но вкратцѣ указываетъ то, что наиболѣе достопримѣчательно.

Ст. 3—4. И возстанетъ царь могущественный, и будетъ владычествовать съ великою властію и будетъ дъиществовать по своей волнъ. Но когда онъ возстанетъ, царство его разрушится. Очевидно, говорить объ Александрѣ Великомъ, сынѣ Филиппа. Ибо онъ, покоривъ иллирійцевъ и еракійцевъ, побѣдивъ Грецію и разрушивъ Фивы, перешелъ въ Азію и, обративъ въ бѣгство вождей Дарія, взялъ городъ Сарды, и послѣ того, покоривъ Индію и построивъ городъ Александрию, погибъ отъ яда въ Вавилонѣ, будучи тридцати двуѣльѣтъ отъ рода и на двѣнадцатомъ году своего царствованія.

Ст. 4. И раздѣляется по четыремъ вѣтрамъ небеснымъ, но не [переидетъ] къ потомкамъ его, и не съ тою властію, съ какою онъ владычествовалъ. Послѣ Александра царство его было раздѣлено по четыремъ вѣтрамъ небеснымъ, то есть на востокѣ, западѣ, югѣ и сѣверѣ. Ибо въ Египтѣ, то есть на югѣ, первымъ воцарился Птоломей, сынъ Лаговъ; въ Македоніи, то есть на западѣ, Филиппъ, онъ же и Аридей, братъ Александра; въ Сиріи, Вавилонѣ и выше, то есть на востокѣ, Селевкъ Никаноръ; въ Азіи, въ Понтѣ и въ прочихъ областяхъ этой страны, то есть на сѣверѣ, Антигонъ. Это мы говоримъ въ отношеніи къ странамъ всего свѣта. Но кто находится въ Іудеѣ, тотъ имѣетъ съ сѣвера Сирію и съ юга Египетъ. Слова же: *но не [переидетъ] къ потомкамъ его* означаютъ то, что онъ не имѣлъ дѣтей, но царство его было раздѣлено между чужими за исключеніемъ брата его, Филиппа, получившаго во владѣніе Македонію. *И не съ тою властію, съ какою онъ владычествовалъ.* Ибо царство его, по раздѣленіи на четыре части, сдѣлалось болѣе слабымъ, такъ какъ они вели войны между собою и были проникнуты глубокою враждою другъ къ другу.

Ибо будетъ раздроблено царство его также между другими, кроме этихъ. Кромѣ четырехъ царствъ: Македоніи, Азіи, Сиріи и Египта, царство македонское было раздроблено также между другими, менѣе известными и менѣе знатными

царями. Указывает же на Пердикку, Кратера и Лизимаха. Ибо Каппадокія, Арменія, Віоинія, Гераклія, Босфоръ и другія области, отпавъ отъ власти македонянъ, поставили себѣ различныхъ царей.

Ст. 5. *И уилимтся южныи царь.* Указываетъ на Птоломея, сына Лагова, который первымъ воцарился въ Египтѣ и былъ весьма благоразумнымъ, сильнымъ и богатымъ, и настолько могущественнымъ, что снова поставилъ на царство изгнанного царя эпиротскаго Пирра, и овладѣль Кипромъ и Финикию, и, побѣдивъ Димитрія, сына Антигонова, возвратилъ Селевку часть царства его, отнятую Антигономъ; онъ обладалъ также Каріею и многими островами, городами и странами, о которыхъ теперь не время писать. Говорить же онъ [Даниилъ] только о царяхъ Египта и Сиріи, опуская другія царства, то есть Македонію и Азію, потому, что, находясь между ними, Іудея переходила во владѣніе то къ однимъ царямъ, то къ другимъ. И предметомъ Священнаго Писанія служить изложеніе не чуждой іudeямъ исторіи, а той, которая связана съ [исторію] израильского народа,

И юдинъ изъ князей его пересилингъ его и будетъ владычество. Ибо велико будетъ владычество его. Это Птоломей Филадельфъ, второй царь египетскій, сынъ вышеупомянутаго Птоломея. При немъ семьдесятъ толковниковъ въ Александрии перевели, какъ говорятъ, Священное Писаніе на греческій языкъ. Онъ также отославъ первосвященнику Елеазару въ Іерусалимъ и въ сокровищницу храма многие сосуды. Его библіотекою завѣдалъ Димитрій Фалерейскій, греческій ораторъ и философъ. О немъ также повѣствуютъ, что онъ былъ столь могущественъ, что превзошелъ своего отца, Птоломея. Ибо въ исторіяхъ сообщается, что онъ имѣлъ двѣсти тысячъ пѣхоты, двадцать тысячъ конницы, двѣ тысячи колесницъ и четыреста слоновъ, которыхъ онъ первый вывелъ изъ Егіопіи; длинныхъ караблей, которые теперь называются либурнами. тысячу пятьсотъ, и другихъ, служившихъ для доставки провизіи войскамъ, тысячу; также громадное количество золота и серебра,

такъ что ежегодно получалъ изъ Египта четырнадцать тысячъ восемьсотъ талантовъ серебра и пять миллионовъ артабъ пшеницы (эта мѣра заключаетъ въ себѣ три съ половиною модія).

Ст. 6. *И въ концѣ годовъ они заключатъ союзъ между собою* (или, какъ перевель Феодотіонъ: *и послѣ годовъ его они смышаются*). *И дочь южнаго царя придетъ къ съверному царю, чтобы заключить дружбу;* но она не удержитъ силы въ руки [своей] и не устоитъ съмѣяся, но будутъ преданы она и тѣ молодые люди, которые привели ее, и тѣ, которыс въ [тихъ] времена поддерживали ее. Первымъ воцарился въ Сиріи, какъ мы сказали, Селевкъ, именовавшійся Никаноромъ; вторымъ Антіохъ, называвшійся Сотеромъ; третьимъ также Антіохъ, называвшійся Фесс, то есть богомъ. Онъ противъ Птоломея Филадельфа, который былъ вторымъ царемъ въ Египтѣ, велъ многочисленныя войны и сражался, [соединяя] всѣ силы Вавилона и Востока. Поэтому, желая, послѣ многихъ лѣтъ, окончить отяготительную войну, Птоломей Филадельфъ выдалъ свою дочь, по имени Веренику, за Антіоха, который отъ первой жены, по имени Лаодики, имѣлъ двухъ сыновей: Селевка, называвшагося Каллинникомъ, и другого—Антіоха. И онъ отвелъ ее до Целувії и далъ множество тысячъ золота и серебра подъ видомъ приданаго, поэтому и названъ былъ Форносбрас, то есть приносящимъ приданое (*dotalis*). Но Антіохъ хотя и сказалъ, что онъ Веренику будетъ имѣть соучастницею въ царской власти, а Лаодику вмѣсто наложницы, однако чрезъ нѣсколько лѣтъ снова взялъ Лаодику вмѣстѣ съ дѣтьми во дворецъ. Опасаясь вслѣдствіе нерѣшительности мужа, чтобы онъ не возвратилъ Веренику, она отравила мужа при помощи слугъ; Веренику съ сыномъ, родившимся отъ Антіоха, поручила убить Икадіону и Геннею, бывшимъ начальниками въ Антіохіи, а своего старшаго сына Селевка Каллинника поставила царемъ на мѣсто отца [его]. Такимъ образомъ теперь говорится слѣдующее: по истеченіи многихъ лѣтъ Птоломей Филадельфъ и Антіохъ Фесс заключать между собою дружбу, и дочь южнаго царя, то есть Птоломея,

придетъ къ царю съверному, то есть къ Антіоху, чтобы между отцемъ и мужемъ установить дружбу. И не будетъ въ состояніи, говоритьъ, она удержаться и родъ ея устоять въ сирійскомъ царствѣ, но и сама Вереника, и тѣ, которые привели ее, погибнутъ. Также и царь Антіохъ, который поддерживалъ ее, то есть чрезъ котораго она могла имѣть преобладаніе, погибъ, бывъ отравленъ своею женою.

Ст. 7—9. *Но возстанетъ отрасль отъ корня ея, и придетъ съ войскомъ, и войдетъ въ область царя съвернаго, и будетъ действовать тамъ по своему произволу* (*et abutetur ei⁹*) *и овладеетъ [ю] (et obtinebit).* Также и боговъ ихъ, истуканы и драгоценныя сосуды изъ золота и серебра увезетъ въ пленъ въ Египетъ: онъ будетъ сильнъе царя съвернаго. *И войдетъ въ царство южный царь, но возвратится въ землю свою.* По умерщвленіи Вереники и по смерти Птоломея Филадельфа, отца ея, въ Египтѣ, братъ ея, тоже Птоломей, именовавшійся Евергетомъ, третьимъ вступилъ на царство, какъ отрасль отъ корня ея, потому что онъ былъ роднымъ братомъ ея. И пришелъ онъ съ большими войсками, и вступилъ въ область царя съвернаго, то есть Селевка, называвшагося Каллинникомъ, который царствовалъ вмѣстѣ съ матерью, Лаодикою, въ Сиріи, и сталъ действовать тамъ по своему произволу и настолько завладѣлъ ею, что взялъ Сирію, и Киликию, и верхнія части за Евфратомъ и почти всю Азію. Но когда онъ услышалъ, что въ Египтѣ поднимается восстаніе, то, разграбивъ царство Селевка, взялъ сорокъ тысячъ талантовъ сея бера и двѣ тысячи пятьсотъ драгоценныхъ сосудовъ и истукановъ боговъ, между которыми были и тѣ, которые Камбизъ по взятіи Египта отправилъ въ Персію. Поэтому народъ египетской, преданный идолослуженію, назвалъ его *Евергетомъ* [благодѣтелемъ] за то, что онъ послѣ многихъ лѣтъ возвратилъ ихъ боговъ. Сирію онъ удержалъ за собою, но Киликию отдалъ въ управление своему другу Антіоху, а области за Евфратомъ другому вождю, Ксантиину.

Ст. 10. И будут вызваны (provocabuntur) сыновья его, и соберутъ множество многочисленныхъ войскъ, и [одинъ изъ нихъ] пойдетъ, сплоша и наводняя, потомъ, возвращаясь назадъ, онъ раздражится и сразится съ силою его. Послѣ бѣгства и смерти Селевка Каллиника, два сына его: Селевкъ, называвшійся Керавномъ, и Антіохъ, именовавшійся Великимъ, побуждаемые надеждою на побѣду и желаніемъ отмстить за отца, собрали войско и подняли оружіе противъ Птоломея Филопатора. Но когда Селевкъ, старшій братъ, въ третій годъ своего правленія былъ убитъ въ Фригіи вслѣдствіе коварства Никанора и Анатурія, то войско, бывшее въ Сиріи, призвало изъ Вавилона на царство брата его Антіоха, называемаго Великимъ. Поэтому теперь и добавляется, что два сына были вызваны и собрали множество многочисленныхъ войскъ, и одинъ [изъ нихъ], Антіохъ Великій, пришелъ изъ Вавилона въ Сирію, принадлежавшую въ то время Птоломею Филопатору, сыну Евергетову, который четвертымъ воцарился въ Египтѣ, и послѣ битвы съ вождями его или, скорѣе, по завладѣніи, вслѣдствіе измѣны Феодотія, Сирею, которою уже по преемству владѣли египетскіе цари, дошелъ до такой смѣлости, что, презирая сладострастіе Филопатора и магическія искусства, которыми онъ, какъ говорятъ, предавался, рѣшился самъ начать войну съ египтянами.

Ст. 11—12. И раздраженный [этими] южный царь выступитъ, и сразится съ царемъ сѣвернымъ, и выставитъ огромное войско, и предано будетъ войско въ руку его, и возьметъ множество пленниковъ, и вознесется сердце его вслѣдствіе того, что онъ низложитъ многія тысячи, но не будетъ сильне. Ибо Птоломей, именуемый Филопаторомъ, потерявъ, вслѣдствіе измѣны Феодотія, Сирію, собралъ многочисленное войско и выступилъ противъ Антіоха Великаго, который теперь называется сѣвернымъ царемъ соотвѣтственно положенію Египта и іудейской страны; потому что одна и также мѣстность въ отношеніи къ одной странѣ, смотря по ея

положенію, находится на югѣ, а въ отношеніи къ другой на сѣверѣ. Такъ наприм. если мы говоримъ объ Іудеѣ, то она для египтянъ находится на сѣверѣ, а для сиріянъ на югѣ. Такимъ образомъ, вступивъ въ бой близъ города Рафіи, служащаго преддверіемъ къ Египту, Антіохъ потерялъ все войско и, бѣжавъ чрезъ пустыни, едва не былъ взятъ въ пленъ. Когда же онъ оставилъ Сирію, то война закончилась союзомъ и нѣкоторыми условіями. Это именно и означаютъ слова Писанія: *изложитъ многія тысячи* Птоломея Филопатора, *но не будетъ силы*, потому что онъ не могъ взять противника въ пленъ. Далѣе слѣдуетъ:

Ст. 13—14. *И возвратится царь сѣверный, и приготовитъ войско гораздо болѣе прежняго, и въ концу временъ и годовъ быстро придетъ съ болѣшимъ войскомъ и громадными богатствами. И многіе въ тѣ времена возстанутъ противъ южного царя.* Это указываетъ на Антіоха Великаго, который, презирая безпечность Птоломея Филопатора, утратившаго пѣвицу Агаѳоклею (или Агаѳоклиду) и имѣвшаго вместо наложницы брата ея, также Агаѳокла, котораго онъ впослѣдствіи поставилъ правителемъ (дисем) Египта. собралъ въ верхнихъ частяхъ Вавилоніи многочисленное войско, и по смерти Филопатора, нарушивъ союзъ, выдвинулъ войско противъ сына его, которому было тогда четыре года и который назывался Антіохомъ Епифаномъ (Ἐπιφανῆς). Ибо Агаѳокль былъ настолько слабъ и высокомѣренъ, что возставали области, бывшія прежде подвластными Египту, и въ самомъ Египтѣ происходили мятежи и волненія. Также и Филиппъ Македонскій вмѣстѣ съ Антіохомъ Великимъ, заключивъ союзъ между собою, сражались противъ Агаѳокла и Епифана подъ тѣмъ условіемъ, чтобы каждый изъ нихъ присоединилъ къ своему царству ближайшіе къ нему города отъ царства Птоломея. Объ этомъ именно теперь и говорится, что многіе возстанутъ противъ южного царя, то есть Птоломея Епифана, который былъ въ дѣтскомъ возрастѣ.

Также сыновья отступниковъ изъ народа твоего превознесутся, чтобы исполнить видѣніе, и падутъ. Во время борьбы Антиоха Великаго съ вождями Птоломея Иудея, находившаяся между ними, раздѣлялась на различные партии, потому что одни склонялись на сторону Антиоха, а другие на сторону Птоломея. Поэтому священникъ Онія вмѣстѣ съ весьма многими іудеями бѣжалъ въ Египетъ и, принятый съ почетомъ, Птоломеемъ, получилъ ту страну, которая называлась Геліополисомъ, и съ дозволенія царя построилъ храмъ въ Египтѣ, подобный іудейскому храму, существовавшій до правленія Веспасіана, въ теченіе двухсотъ пятидесяти лѣтъ. Но самыи городъ, называвшійся именемъ Оніи, внослѣдствіи, во время войны іудеевъ противъ римлянъ, былъ разрушенъ до основанія, и не остается никакого слѣда ни отъ города, ни отъ храма. Такимъ образомъ, благодаря первосвященнику Оніи, въ Египетъ бѣжали безчисленныи толпы іудеевъ. Въ то время онъ наполнился также множествомъ киринейцевъ. Ибо Онія утверждалъ, что онъ исполняетъ пророчество Исаіи, писавшаго: „будетъ жертвенникъ Господу въ Египтѣ и именование Господа въ предѣлахъ его“ (Исаіи 19, 19). Объ этомъ именно и говорится теперь: *сыновья отступниковъ изъ народа твоего*, которые оставили законъ Господень, пожелавъ въ другомъ мѣстѣ, вопреки повелѣнію, приносить жертвы Богу, превознесутся чрезъ высокомѣре и будутъ хвастаться, что они исполняютъ видѣніе, то есть заповѣдь Господню. Но они падутъ, ибо и храмъ и городъ внослѣдствіи будутъ разрушены. И когда Антиохъ владѣлъ Иудею, Скопа Эѳолъ, вождь Птоломеевой партии, посланный противъ Антиоха, овладѣлъ послѣ мужественной битвы Иудею и, уведши съ собою знатнѣйшихъ изъ приверженцевъ Птоломея, возвратился въ Египетъ.

Ст. 15—16. И придетъ царь съверный, и устроитъ валъ, и овладеетъ городами укрѣпленными, и не устоять мышцы юга, и возстанутъ избранные его, чтобы противустать, но не будемъ силы [у нихъ]. И тотъ, кто

придетъ на него, будетъ поступать по своей волѣ, и никто не устоитъ предъ нимъ, и будетъ стоять въ земль славной, и она будетъ обезсилена (*consimetur*) отъ руки его. Ибо Антиохъ, желая снова овладѣть Іудею и многими сирійскими городами, вступилъ въ бой съ Сконою, воождемъ Птоломея, близъ источниковъ Іордана, гдѣ теперь построена Панея. обрагиль его въ бѣгство и съ десятю тысячами войска осадилъ его, запершагося въ Сидонѣ. Для освобожденія его Птоломей послалъ славныхъ во�дей Ерона, Менокла и Дамоксена (вульг. Дамоксея). Но онъ не могъ снять осаду, пока Скона, вынужденный голодомъ, не сдалъ войска и не былъ отпущенъ нагой съ союзниками Слова же: *устроитъ валъ* осначають то, что онъ послѣ долгаго времени овладѣль гарнизономъ Сконы въ Іерусалимской крѣпости при содѣйствіи іудеевъ и взяль другіе города, управляеміе ирежде приверженцами Птоломея, въ Сиріи, въ Киликіи и въ Ликіи (или въ Лидіи). Ибо въ то времи были взяты Афродизія, Солое, Зефиріонъ, Малль, Анемурій (или Анемуръ), Селенъ, Коракезій, Корикъ, Андріака, Лимира. Патара (или Пагра), Ксанөз и наконецъ Ефесъ. Обо всемъ этомъ сообщаетъ и греческая, и римская исторія. Въ словахъ же: *И будетъ стоять въ земль славной, и она будетъ обезсилена* или *погибнетъ отъ руки его земля славная или, какъ перевели LXX, [земля] воли, то есть угодная Богу,* означаетъ Іудею и собственно Іерусалимъ, въ которомъ онъ преслѣдоваль принятыхъ съ почетомъ приверженцевъ Сконы. Вмѣсто *земли славной*, какъ перевель Акила, которому послѣдовали мы въ настоящемъ мѣстѣ, ѡеодотіонъ поставилъ самое слово еврейское *Σχўнъ*, вмѣсто чего Симмаъ перевель *земля силы*.

Ст. 17. *И обратитъ лицо свое, чтобы войти во владѣніе всѣмъ царствомъ suo, и будетъ искусно дѣлитьствовать (recta faciet) съ нимъ, и отдастъ ему dochь женъ, чтобы погубить его (или оное). Чтобы погубить его, то есть Птоломея, или оное, то есть царство его.* Желая не

только обладать Сирію, Киликію, Лікію и другими областями, принадлежавшими приверженцамъ Птоломея, но распространить свое царствованіе также на Египетъ, Антіохъ чрезъ Евкла Родосскаго обручилъ свою дочь Клеопатру Птоломею въ седьмой годъ царствованія юноши, а на тринадцатомъ году выдалъ ее, давъ ей подъ видомъ приданаго всю Келесирію и Іудею. *Дочь же женъ* сказано плеонастически (реч πλεονασμὸν), подобно тому, какъ въ известныхъ поэтическихъ выраженияхъ: „такъ изрекла устами“; „и выслушала слова этими ушами“¹⁾.

Ст. 17—19. *Но не устоитъ и не достанется ему.*
Потомъ обратитъ лицо свое къ островамъ и овладеетъ многими, и задержитъ (faciet cessare) вождя, который нанесетъ ему позоръ, и позоръ его обратится на него. Затѣмъ онъ обратитъ лицо свое къ царству своей земли, но споткнется, и падетъ, и не найдутъ его. Ибо онъ не могъ овладѣть Египтомъ, потому что Птоломей Епифанъ и вожди его, замѣтивъ козни, держали себя очень осторожно и Клеопатра болѣе склонялась на сторону мужа, нежели отца. Поэтому онъ направился къ Азіи и, начавъ морскую войну противъ весьма многихъ острововъ, овладѣлъ Родосомъ, Самосомъ, Колофономъ (или Колофонію и Боклою) и Фокею и многими другими островами. Но противъ него выступилъ Л. Сципіонъ Назика вмѣстѣ съ братомъ своимъ Публіемъ Сципіономъ Африканомъ, побѣдителемъ Ганибала. Ибо, такъ какъ консулъ Назика, братъ Африкана, былъ человѣкомъ ограниченныхъ дарованій и сенатъ не хотѣлъ довѣрить ему веденіе войны противъ могущественнѣйшаго царя, то Африканъ, вслѣдствіе обиды, нанесенной брату, предложилъ самъ отправиться въ качествѣ легата [при Назикѣ]. Такимъ образомъ Антіохъ былъ побѣженъ, и ему приказано было царствовать въ предѣлахъ Тавра, но онъ бѣжалъ потомъ въ Азамію и Сузы и достигъ отдаленнѣйшихъ городовъ царства своего. Но когда онъ вель войну

1) Virgil. Aen. lib. IV.

противъ Елимейцевъ, то погибъ вмѣстѣ со всѣмъ войскомъ своимъ. Относительно этого именно и говорить теперь Писаніе, что онъ овладѣлъ многими островами, но, будучи побѣжденъ римляниномъ, потерялъ царство въ Азіи, и позоръ его обратился на его голову, и, убѣгая изъ Азіи, онъ наконецъ возвратился въ царство своей земли, но споткнулся, и палъ, и не найдено было мѣсто его.

Ст. 20. *И возстанетъ на мѣсто его ничтожнѣйшій и недостойный царской славы (decore), но послѣ немногихъ днѣй онъ погибнетъ, и не отъ раздраженія [народнаго] и не отъ гнѣва.* Говорить о Селевкѣ, по прозванію Филопаторѣ, сынѣ Антіоха Великаго, который не сдѣлалъ ничего, достойнаго Сиріи и властительства отца [своего], и погибъ безславно, безъ всякихъ воинъ. Порфирий утверждаетъ, что это не Селевкъ, но Птоломей Епифанъ, который замышлялъ козни противъ Селевка и приготовилъ противъ него войско, а потому былъ отравленъ вождями своими. Ибо когда одинъ [изъ нихъ] спросилъ его, гдѣ онъ возьметъ денегъ для осуществленія такихъ замысловъ, то онъ отвѣтилъ, что друзья составляютъ для него богатство. Когда это разгласилось въ народѣ, то въ вождяхъ возникло опасеніе, чтобы онъ не отнялъ у нихъ состояніе ихъ, а потому они умертили его коварнымъ образомъ. Но какимъ образомъ на мѣсто Антіоха Великаго можетъ возстать Птоломей, который совсѣмъ не дѣлалъ этого, тѣмъ болѣе, что LXX толковниковъ перевели: *и возстанетъ отъ корня его отпрыскъ, то есть отъ отрасли и съмени его, наносящій ударъ достоинству царства, и послѣ немногихъ днѣй погибнетъ безъ раздраженія и безъ войны?* Евреи полагаютъ, что подъ ничтожнѣйшимъ и недостойнѣйшимъ царской славы царемъ разумѣется Трифонъ, который, будучи опекуномъ отрока¹⁾, присвоилъ себѣ тиранническую власть.

Ст. 21—24. *И возстанетъ на мѣсто его презрѣній, и не воздадутъ ему царской почести, но онъ прій-*

¹⁾ Антіоха VI, по прозванію Теоса.

деть незамытно и чрезъ лукавство овладеТЬ царствомъ.
 И мышцы ведущаго войну будуть побуждены имъ и скручены, и сверхъ того вождь союза. И послѣ дружбы съ нимъ, онъ будетъ действовать обманомъ, и одержитъ верхъ съ малымъ народомъ. Онъ войдетъ въ богатые и большие города и совершилъ то, чего не дѣлали отцы его и отцы отцовъ его: раѣточить награбленное имущество, добычу и богатство ихъ и направить замыслы противъ самыхъ твердыхъ помышлений, но [только] до времени. До сего мѣста идетъ порядокъ исторической, и между Порфиремъ и нашими (или нами) не возникаетъ никакого разногласія. Проче, что далѣе слѣдуетъ, до конца книги, онъ объясняетъ въ отношеніи къ лицу Антиоха, именовавшагося Елифаномъ, брата Селевка, сына Антиоха Великаго, который послѣ Селевка одиннадцать лѣтъ царствовалъ въ Сиріи, овладѣль Гудею, и при которомъ происходило, какъ повѣтствуется, преслѣдованіе закона Божія и Маккавейскія войны. Нали же полагаютъ, что все это есть пророчество объ антихристѣ, который будетъ въ послѣднее время. И такъ какъ имъ, повидимому, ставится слѣдующее возраженіе: почему пророческая рѣчь опустила столько событий отъ Селевка до конца міра, то они отвѣчаютъ, что и въ предшествующей исторіи, гдѣ говорилось о персидскихъ царяхъ, она указала лишь на четырехъ царей послѣ Кира персидского и, опустивъ многое въ серединѣ, вдругъ перешла къ Александру, царю македонскому, и что Священное Писаніе обыкновенно не обо всемъ повѣтствуетъ, но излагаетъ, повидимому, лишь то, что болѣе важно. А такъ какъ многое, чтобъ вносливствіи мы будемъ читать и изъяснять, можетъ быть примѣнено къ лицу Антиоха, то они полагаютъ, что онъ былъ образомъ антихриста и что бывшее съ нимъ было отчасти предшествіемъ того, чтобъ вполнѣ должно исполниться на антихристѣ. Священное Писаніе имѣетъ также такой обычай, что предварительно представляетъ истину будущаго въ образахъ, подобно тому, что говорится въ семидесятъ первомъ псалмѣ, который въ надписа-

ни приписывается Соломону, но все то, что о немъ говорится, не можетъ быть примѣнено къ Соломону; ибо онъ не пребывалъ съ солнцемъ и прежде луны рода родовъ (ст. 5), и не обладалъ отъ моря до моря и отъ рѣки до конецъ вселенія (ст. 8), и не всѣ народы служили ему (ст. 11), и имя его не пребывало прежде солнца, и не были благословляемы въ немъ всѣ племена земныхъ и не всѣ народы ублажали его (ст. 17). Но въ Соломонѣ отчасти и какъ бы въ тѣни и образѣ истины было предпослано то, что совершенійшимъ образомъ исполнилось на Господѣ Спасителѣ Поэтому какъ Спаситель имѣть Соломона и прочихъ святыхъ образами пришествія Своего, такъ справедливо слѣдуетъ вѣрить, что и антихристъ имѣть своимъ образомъ наихудшаго царя Антіоха, преслѣдовавшаго святыхъ и осквернившаго храмъ. Теперь мы послѣдуемъ порядку изложенія и вкрадцѣ отмѣтимъ, соотвѣтственно тому и другому роду толкованія, мнѣнія противниковъ и нашихъ. *Возстанетъ*, говорять, *на мѣсто* Селевка братъ его, Антіохъ Елифанъ, которому сначала приверженцами Птоломея въ Сиріи не воздавались царскія почести, но который внослѣдствіи чрезъ притворную доброту овладѣлъ царствомъ сирійскимъ. И мыщцы Птоломея, ведшаго войну и все опустошившаго, были побѣждены и сокрушены Антіохомъ. Мыщами же называетъ силу, почему и рукою (*manus*) называется многочисленное войско. И не только, говорить, побѣдилъ Птоломея чрезъ лукавство, но также одержалъ верхъ обманомъ и надъ вождемъ союза, то есть надъ Гудою Маккавеемъ. Или слова эти имѣютъ слѣдующій смыслъ: хотя самъ онъ предложилъ миръ Птоломею и былъ вождемъ союза, однако внослѣдствіи замыслилъ противъ него козни. Указывается же здѣсь не на Птоломея Епифана, который пятымъ царствовалъ въ Египтѣ, а на Птоломея Филометора, сына Клеопатры, сестры Антіоха, которому послѣдній былъ дядею. И когда послѣ смерти Клеопатры евнухъ Евлей, воспитатель Филометора, и Леней управляли Египтомъ и потребовали возвращенія Сиріи, которую обманомъ овладѣлъ Антіохъ, то между дядею и отрокомъ Птоломеемъ воз-

никла война. Когда они вступили въ битву между Целузіемъ и горою Казіемъ, то вожди Птоломея были побѣждены. Затѣмъ Антіохъ вслѣдствіе снисхожденія къ отроку и притворной дружбы вошелъ въ Мемфисъ и принялъ тамъ, по египетскому обычаю, царство, говоря, что онъ принимаетъ на себя заботу одѣлять отрока, и такимъ образомъ съ небольшимъ числомъ людей подчинилъ себѣ Египетъ и вошелъ въ богатые и большие города, и совершилъ то, чего не дѣлали отцы его и отцы отцовъ его. Ибо никто изъ царей сирійскихъ не опустошалъ такъ Египетъ и не расточалъ такъ всѣхъ богатствъ его, и онъ былъ столь хитрымъ, что своею хитростію разрушилъ мудрые планы тѣль, которые были руководителями отрока. Все это, вкратцѣ высказанное нами, въ пространной рѣчи излагаетъ Порфирий, слѣдя Супорію. Но наши и лучшіе, и правильнѣе объясняютъ это въ томъ смыслѣ, что это въ концѣ міра совершилъ антихристъ, который возстанетъ изъ малаго народа, то есть изъ народа іудейскаго, и будуть столь низкимъ и презрѣннымъ, что ему не будутъ воздавать царскихъ почестей, но чрезъ козни и обманъ онъ достигнетъ главенства и мышцы воюющаго римскаго народа будутъ имъ побѣждены и сокрушены, и это онъ сдѣлаетъ потому, что будетъ выдавать себя за вождя союза, то есть закона и завѣта Божія. И войдетъ онъ въ наиболѣе богатые города и совершилъ то, чего не дѣлали отцы его и отцы отцовъ его. Ибо никто изъ іудеевъ, кромѣ антихриста, никогда не царствовалъ надъ всею землею. И онъ будетъ имѣть замыслы противъ самыхъ твердыхъ помышленій святыхъ, и все будетъ совершать до времени, пока воля Божія неопустить ему совершать это.

Ст. 25—26. *Потомъ возбудится сила сю и сердце его въ многочисленномъ воинствомъ противъ царя южного. И царь южный будетъ вызванъ на войну со многими и чрезвычайно сильными подкрепленіями; но не устоять, потому что противъ него направятъ умыслы. И пущие хлыбъ вмѣсть съ нимъ погубятъ его, и войско его будетъ разбито и падетъ много убитыхъ.* Это Пор-

фирий объясняетъ въ отношеніи къ Антіоху, который съ большимъ войскомъ отправился противъ Птоломея, сына сестры своей. Также и царь южный, то есть вожди Птоломея, выступили на войну со многими и чрезвычайно сильными подкрѣпленіями, но не могли противостоять коварнымъ планамъ Антіоха, который прикрывался миромъ съ сыномъ сестры и ъль вмѣстѣ съ нимъ хлѣбъ, а послѣ того захватилъ Египетъ. Наша же соотвѣтственно предшествующему объясненію все истолковываются въ отношеніи къ антихристу, который рождается изъ народа іудейскаго, и придется изъ Вавилона и прежде всего побѣдить царя египетскаго, то есть одинъ изъ трехъ роговъ, о которыхъ мы уже прежде говорили.

Ст. 27—28. *Но оба царя будутъ имѣть на сердцахъ совершение зла, и за однимъ столомъ будутъ говорить ложь, но не будутъ имѣть успеха, потому что конецъ еще [отложенъ] до другого времени. И возвратится онъ въ землю свою со многими богатствами.* Никто не сомнѣвается въ томъ, что Антіохъ заключилъ миръ съ Птоломеемъ и былъ участникомъ трапезы его и измышлялъ козни, но не имѣлъ успеха, потому что не могъ овладѣть царствомъ его, но былъ изгнанъ вождями Птоломея. Но такъ какъ Писаніе теперь говоритъ, что были два царя, сердце которыхъ было коварнымъ, такъ что они стремились дѣлать зло другъ другу, то это не можетъ быть доказываемо по историческому способу толкованія. Ибо Птоломей былъ малолѣтнимъ и, будучи обольщенъ коварствомъ Антіоха, какое зло онъ могъ замышлять противъ него? Поэтому наши утверждаютъ, что все это относится къ антихристу и къ царю египетскому, котораго тотъ первого побѣдилъ.

Ст. 28—30. *И сердце его противъ святого завѣта. и онъ исполнитъ [свои планы] и возвратится въ землю свою. Въ определенное время онъ опять пойдетъ на югъ, но последний [походъ] не такой будетъ, какъ прежний. И придутъ на него корабли и римляне, и онъ потерпитъ поражение (percutietur), или, какъ двугорый перевѣль: и пригрозятъ ему. И греческія, и римскія исторіи повѣтствуютъ,*

что когда Антиохъ, по изгнаніи его египтянами, возвратился, то пошелъ на Гудею, то есть противъ святого завѣта, и ограбилъ храмъ, и взялъ весьма много золота и, оставивъ въ крѣпости гарнизонъ изъ македонянъ, возвратился въ землю свою. Но чрезъ два года онъ опять собралъ войско противъ Птоломея и пошелъ на югъ. Когда онъ въ Александріи осаждалъ двухъ братьевъ Птоломея, сыновей Клеопатры, которымъ онъ былъ дядею, то пришли римскіе легаты. Одинъ изъ нихъ, Маркъ Попилій Лена, нашедши его стоящимъ на берегу, передалъ ему опредѣленіе сената, которымъ повелѣвалось ему удалившись отъ друзей римскаго народа и подчиняться его власти. По когда онъ по совѣту друзей, хотѣль отсрочить свое рѣшеніе, то [Попилій], какъ говорятъ, очертилъ на пескѣ палькою, которую держалъ въ рукѣ, кругъ вокругъ царя и сказалъ: сенатъ и народъ римскій предписываютъ, чтобы ты на этомъ мѣстѣ отвѣтилъ, что ты намѣренъ дѣлать? Нацуганный этими словами, онъ сказалъ: если такъ угодно сенату и римскому народу, то должно удалиться, и такимъ образомъ тотчасъ же отодвинулъ войско. Пораженнымъ же онъ называется не тогому, чтобы онъ погибъ, а потому, что онъ потерялъ все высокое и надменность. Что касается антихриста, то никою не сомнѣвается въ томъ, что онъ будетъ вести борьбу противъ завѣта святого и, вступивъ прежде всего въ войну съ царемъ египетскимъ, внезапно будетъ устраниенъ помощью римлянъ. Это прообразовательно совершилось при Антиохѣ Епифанѣ, такъ что преступнишій царь, преслѣдовавшій народъ Божій, прообразовалъ антихриста, который будетъ преслѣдовать народъ христіанскій. Поэтому многие изъ нашихъ полагаютъ, что Домицій Неронъ, вслѣдствіе великихъ жестокостей и гнусностей, будетъ антихристомъ.

И возвратится, и озлобится противъ завѣта святыхъ истища, и исполнитъ [своє намѣреніе], и пойдетъ опять, и будетъ строить замыслы относительно (или противъ) тѣхъ, кои отступили отъ завѣта святыхъ истища. Объ этомъ подронѣ мы читаемъ въ дѣяніяхъ Маккавеевъ (1 Макк., гл. 1), что послѣ того, какъ римляне изгнали его изъ Египта, онъ,

озлобленный, пошелъ противъ завѣта святилища и былъ призванъ тѣми, кои отступили отъ закона Божія и присоединились къ языческой религії. Въ болѣе полномъ видѣ это осуществляется на антихристѣ, который озлобится противъ завѣта Божія и будетъ строить замыслы противъ тѣхъ, коихъ захочетъ склонить къ отступлению отъ закона Божія. Поэтому ясноѣ перевѣль Акила: *и будемъ замышлять, чтобы бытъ оставленъ завѣтъ святилища.*

Ст. 31. *И мыщы возстанутъ отъ него, и осквернятъ святилище силы, и прекратятъ ежедневную жертву и спесутъ (davint) мерзость запустынія.* Вместо мыщъ другой (или Акила) церель съмена въ смыслѣ потомства или поколѣнія. Говорять же, что это означаетъ тѣхъ, которые черезъ два года по ограбленію храма были посланы Антіохомъ, чтобы требовать подати съ іудеевъ, и уничтожить служеніе Богу и въ храмѣ Іерусалимскомъ поставить сатуи Юпитера Олимпійскаго и Антіоха, называемыя теперь *мерзостью запустынія*, когда прекращены были всесожженіе и ежедневная жертва. Все это, по утвержденію нашихъ, было прообразомъ антихриста, который будеть сидѣть въ храмѣ Божіемъ и выдавать себя за бога. Іудеи же утверждаютъ, что здѣсь разумѣются не Антіохъ Епифанъ и не антихристъ, а римляне, о которыхъ выше было сказано: *и прийдутъ корабли или италійцы и римляне, и онъ смирится.* Но истечениіи многихъ временъ, говорятъ, отъ самыхъ римлянъ, пришедшихъ на помощь Птоломею и угрожавшихъ Антіоху, возстанетъ царь Еспасіанъ, возстануть мыщы и потомство (semina) его, сынъ [его] Титъ съ войскомъ и осквернятъ святилище, и прекратятъ ежедневную жертву и предадутъ храмъ вѣчному запустынію. Ибо подъ *sunt* и *clentim*, что мы перевели: *корабли и римлянѣ*, по утвержденію евреевъ, разумѣются *италійцы и римляне*.

Ст. 32. *И нечестивые будутъ поступать лицемѣрно и коварно въ отношеніи къ завѣту; но люди, знающіе Бога своего, будутъ твердо держаться [завѣта] и ис-*

полнять [сго]. Тоже мы читаемъ въ Маккавеяхъ¹⁾, что нѣкоторые притворно выдавали себя за соблюдающихъ законъ Божій, а впослѣдствіи заключили союзъ съ язычниками; другое же пребывали въ [истинной] религії. Это, какъ я полагаю, будетъ и во времена антихриста, когда охладѣть любовь многихъ. Объ этомъ и Господь говоритъ въ Евангелії: *Сынъ человѣческий пришедъ обрящетъ ли впру на земли* (Лук. 18, 8)?

Ст. 33. *И свѣдующіе изъ народа вразумлятъ весьма многихъ, но они будутъ надѣть отъ меча, и огня, и отъ пѣтина, и отъ грабежа въ теченіе нѣкотораго времени (dierum).* Сколько іудеи претерпѣли отъ Антіоха, объ этомъ сообщаютъ книги Маккавейскія, служащія свидѣтельствомъ торжества ихъ: за соблюденіе закона Вожія они подвергались огню, мечамъ, рабству, грабежамъ и самыми тяжкими наказаніямъ. Никто не можетъ сочіваться въ томъ, что тоже будетъ при антихристѣ, когда многіе будууть противиться его власти и убѣгать въ различные стороны. Евреи объясняютъ это въ тоѣ смыслѣ, что при послѣднемъ разрушеніи храма, происшедшемъ при Веспасіанѣ и Титѣ, въ народѣ было весьма много такихъ, которые знали Господа своего и были умерщвлены за соблюденіе закона Его.

Ст. 34—35. *И при паденіи своемъ они будутъ поддержаны малою помощю, и многіе присоединятся къ нимъ притворно. И изъ свѣдущихъ [нѣкоторые] дудутъ падать для перепугленія [въ испытаніи], и изранія, и убѣженія до предопредѣленнаго времени, ибо еще другое время будетъ.* Порфирій полагаетъ, что малая помощь означаетъ Маттаю изъ селенія (*и н съ горы*) Модина, который возсталъ противъ вождя Антіоха и старался соблюдать служеніе истинному Богу. Малою же называется помощь, говорить, потому, что Маттаю былъ убитъ на войнѣ, и впослѣдствіи Іуда, сынъ его, называвшійся Маккавеемъ, палъ въ битвѣ, а прочие братья его были уловлены коварствомъ противниковъ. Читай Маккавейскія книги.

¹⁾ Въ книгахъ Маккавейскихъ.

Все это было, говоритъ, для испытанія и избранія святыхъ и для убѣленія ихъ до предопредѣленного времени, потому что побѣда отсрочена до другого времени. Наші говорятьъ, что малую помощь слѣдуетъ понимать въ отношеніи къ временамъ антихриста, потому что святые, собравшись, будутъ оказывать сопротивленіе ему, но будутъ имѣть небольшую помощь и въ послѣдствіи многіе изъ свѣдущихъ падутъ. Будетъ же это для того, чтобы они какъ бы переплавились въ печи, и убѣлились и были избраны, пока не настанетъ предопредѣленное время, потому что истинная побѣда будетъ съ пришествіемъ Христа. Нѣкоторые изъ евреевъ относятъ это къ императорамъ Северу и Антонину, которые очень любили іудеевъ, другіе же къ императору Юліану, который возстаненъ послѣ угнетенія іудеевъ Гаемъ Цезаремъ и послѣ испытанія ими многихъ злоключеній плѣна, выказывая притворную любовь къ нимъ и обѣщаю самъ приносить жертвы въ храмѣ ихъ; въ немъ они будутъ имѣть малую надежду на помощь, и весьма многіе изъ язычниковъ присоединятся къ нимъ, но не въ дѣйствительности, а ложно. Ибо вмѣсто идолослуженія они будутъ притворно высказывать дружеское расположение къ нему. И это они сдѣлаютъ, чтобы открылись тѣ, которые прошли чрезъ испытаніе. Ибо временемъ истиннаго спасенія и помощи ихъ будетъ Христосъ. Котораго они должно будутъ признавать пришедшими въ то время, когда примутъ антихриста.

Ст. 36. *И будетъ поступать царь по своему произволу, и будетъ превозноситься и величаться предъ всякою божествомъ, и о Богъ боговъ становеть говорить высокомѣрно (magifica), и будетъ имѣть успехъ, доколѣ не совершится гнѣвъ, ибо определеніе совершиится, или, какъ другой перевелъ, надъ нимъ самимъ послѣдуетъ исполненіе. Іудеи полагаютъ, что съ этого мѣста идетъ рѣчь объ антихристѣ, что послѣ малой помощи Юліана возстанетъ царь, который будетъ поступать по своему произволу и будетъ превозноситься предъ всѣмъ, чѣмъ называется божествомъ, и о Богѣ боговъ становеть говорить высокомѣрно, такъ что сядетъ въ храмѣ*

Божіємъ и себя самого будеть выдавать за Бога, и воля его будеть имѣть успѣхъ, доколѣ не совершится гнѣвъ Божій, потому что надъ нимъ самимъ послѣдуетъ исполненіе. Также и наши объясняютъ это въ отношеніи къ антихристу. Порфирий же и прочие, слѣдующіе ему, полагаютъ, что здѣсь говорится объ Антиохѣ Епифанѣ, что онъ возсталъ противъ служенія Богу и дошелъ до такого высокомѣрія, что въ храмѣ Іерусалимскомъ приказалъ поставить свою статую. Слѣдующія же затѣмъ слова: *и будетъ имѣть успѣхъ, доколѣ не совершится гнѣвъ, ибо надъ нимъ самимъ послѣдуетъ исполненіе*, они такъ понимаютъ, что власть его продолжится до тѣлъ порѣ, пока не прогнѣвается на него Богъ и не повелить умертвить его самого. Ибо Полібій и Діодоръ, написавшіе историческія бібліотеки, сообщаютъ, что онъ не только дѣйствовалъ противъ Бога іудейскаго, но, подстрекаемый корыстолюбіемъ, пытался также ограбить храмъ Діаны въ Елимаидѣ, который былъ весьма богатымъ, но былъ оттѣсненъ стражами и сосѣдними народами и вслѣдствіе пѣкоторыхъ ужасныхъ привидѣній впалъ въ безуміе и погибъ отъ болѣзни; случилось же это съ нимъ, говорять они, потому, что онъ покушался осквернить храмъ Діаны. Но мы говоримъ, что если это случилось съ нимъ, то случилось потому, что онъ совершилъ много жестокостей надъ святыми Бога и осквернилъ храмъ Его. Ибо нужно думать, что онъ былъ наказанъ не за то, что онъ покушался сдѣлать и что, послѣ расказанія, оставилъ безъ исполненія, а за то, что было совершенno имъ.

Ст. 37—39. *И о Богъ отцовъ своихъ не помыслишь и будетъ [имѣть] пожеланія женъ, и ни на кого изъ боговъ не будетъ обращать вниманія, ибо возстанетъ противъ всего. Но Богу Маозиму (Маогіт) на мъстъ его онъ будетъ воздавать честь, и Бога, котораго не знали отцы его, онъ будетъ чествовать золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями и дорогими свѣцами. И укроинитъ Маозимъ (Маозіт) съ чужими Богомъ, котораго онъ при-*

знаетъ, и умножитъ славу и дастъ имъ власть надъ многими, а землю раздастъ даромъ. Вместо переведенного нами: *и будетъ [имъть] пожеланія женъ LXX* перевели: *и пожеланія мъ женъ не подчинитъся.* Затѣмъ вместо бога *Маогіт*, какъ читается въ еврейскомъ, Акила перевель: *бога кръностей, LXX: бога сильного.* Вместо сказанного нами: *и будетъ [имъть] пожеланія женъ въ еврейскомъ стоитъ двусмысленно, какъ говорить Акила, который буквально перевель такъ: καὶ επὶ Θεὸν πατέρων σὺντοῦ ὁ συνέσσι, καὶ ἐπὶ ἑπτημήραν γουγκῶν, υἱὸν ἐπὶ πάντα Θεὸν ὁ συνέσσι, то есть: и о Богѣ отцовъ своихъ не помыслишь, и о пожеланіи женъ, и о всякомъ Богѣ не помыслишь.* Эти слова можно такъ понимать, что онъ имѣеть, и не имѣеть пожеланіе женъ. Если читать и понимать *ἐπὶ γούγκων: и о пожеланіи женъ не помыслишь.* то легко объяснить это въ отношеніи къ антихристу, потому что онъ будетъ притворяться цѣломудреннымъ, чтобы обольстить возможно большее число [людей]. Если же читать *и о пожеланіи женъ, подразумѣвая будетъ [помышляти],* то это болѣе можетъ быть примѣнено къ лицу Антіоха, о которомъ говорится, что онъ былъ весьма сластолюбивымъ и настолько позорилъ царское достоинство чрезъ блудодѣяніе и распутство, что публично вступалъ въ связь даже съ мимистками и непотребными женщинами и въ присутствіи народа удовлетворялъ свою похоть. Бога *Маозіт* Порфирий странно объясняетъ, говоря, что въ селеніи Модинѣ, откуда былъ Маттаѳія и сыновья его, вожди Антіоха поставили статую Юпитера и приуждали іудеевъ приносить жертвы ему, то есть божеству Модинскому. Дальнѣйшія же слова: *и Бога, котораго не знали отцы его, онъ будетъ чествовать болѣе примѣнны къ антихристу, нежели къ Антіоху.* Ибо мы читаемъ, что Антіохъ чтіль греческихъ идоловъ и принуждалъ іудеевъ и самаритянъ къ чествованію своихъ Боговъ. Слова: *"укрѣнитъ Маозітъ (Маогіт) съ чужимъ Богомъ, котораго онъ признаетъ, и умножитъ славу и дастъ имъ власть надъ жногими и землю раздастъ даромъ*

Ѳеодотіонъ перевелъ: и сдѣлаетъ это, чтобы оградить укрѣпленія (*praesidia*) съ чужимъ богомъ и, объявивъ имъ, увеличитъ почести и дастъ имъ господство надъ многими и землю раздастъ даромъ. Вмѣсто укрѣпленій Симмахъ перевелъ *убѣжища*. Порфирий это такъ объясняетъ: онъ сдѣлаетъ все это для того, чтобы укрѣпить цитадель (*arcem*) Іерусалимскую и въ прочихъ городахъ расмѣстить гарнизоны и научить іудеевъ поклоняться чужому богу, указывая, безъ сомнѣнія, на Юпитера. Когда онъ объявитъ о немъ имъ и убѣдить поклоняться ему, то дастъ обольщеннымъ почести и великую славу и господство надъ прочими, бывшими въ Іудѣѣ, и за отступничество надѣлить ихъ имѣніями и будетъ раздавать дары. Также и антихристъ будетъ раздавать обольщеннымъ многіе дары и надѣлять свое войско землею, и коихъ не будетъ въ состояніи [покорить] посредствомъ страха, тѣхъ покорить чрезъ корыстолюбіе.

Ст. 40—41. *И въ предопределеннное время сразится съ нимъ царь южный, и придетъ, какъ буря, на него царь сѣверный съ колесницами и всадниками и многочисленнымъ флотомъ, и войдетъ въ земли, и раззоритъ ихъ и пройдетъ черезъ нихъ. И войдетъ онъ въ землю славную, и многіе падутъ.* Вмѣсто этого Симмахъ перевелъ: и многія тысячи падутъ,Ѳеодотіонъ: и многіе будутъ безсилными. Подъ многими павшими, по Акілѣ, нужно понимать города или страны и области. Порфирий также и это относить къ Антіоху, который въ одиннадцатый годъ своего царствованія опять воевалъ противъ сына своей сестры, Птоломея Филометора. Услышавъ о нашествіи Антіоха, онъ собралъ многія тысячи людей. Но Антіохъ, подобно сильной бурѣ, съ колесницами и всадниками и многочисленнымъ флотомъ вошелъ въ очень многія земли и, проходя черезъ нихъ, все опусточилъ, и пришелъ въ землю славную, то есть въ Іудею, которую Симмахъ перевелъ чрезъ *землю силы*, вмѣсто чегоѲеодотіонъ поставилъ самое слово еврейское *Sabai* (или *Saba*), и укрѣпилъ цитадель, вос-

пользовавшись развалинами стѣнъ города, и потомъ продолжаль путь въ Египетъ. Наши же, относя и это къ антихресту, говорять, что сначала онъ будетъ вести борьбу противъ царя южного, то есть египетскаго, и потомъ побѣдить ливійцевъ и ееоплянъ, о которыхъ мы выше читали, какъ о трехъ сломанныхъ рогахъ изъ десяти роговъ, и когда онъ придетъ въ землю Израилеву, то многіе города или области будутъ преданы въ руки его.

Спасутся онъ рукою его только Эдомъ, Моавъ и владынія (principiūm) сыновъ Аммоновыхъ. Говорять, что Антіохъ, сиѣша противъ Птоломея, царя южного, не коснулся идумеевъ, моавитянъ и аммонитянъ, бывшихъ обокъ съ Іудею, чтобы, занявши другою войною, не дать усилиться Птоломею. Также и антихристъ оставитъ Идумею, Моавитянъ и сыновъ Аммоновыхъ, то есть Аравію, нетронутыми, потому что въ находящіяся тамъ пустыни будутъ убѣгать святые.

Ст. 42—43. И простретъ руку свою на [разныя] страны, и земля египетская не спасется; и завладнѣть онъ сокровищами золота и серебра и всѣми драгоценностями Египта; пройдетъ чрезъ Ливію и Евіопію. Это отчасти, какъ мы читаемъ, сдѣлалъ Антіохъ Но дальнѣйшія слова: *пройдетъ чрезъ Ливію и Евіопію* болѣе примѣчны, по мнѣнію нашихъ, къ антихристу. Ибо Антіохъ не овладѣвалъ Ливію, подъ которою большую частью ионимаютъ Африку, и Евіопію, если только это не понимать въ томъ смыслѣ, что подобно тому, какъ въ областяхъ Египта, находившихся въ той же самой сторонѣ, такъ и въ сосѣднихъ областяхъ, далеко тянувшихся по пустынямъ, было также, по овладѣніи Египтомъ, смятеніе. Поэтому не говоритьъ, что онъ овладѣлъ ими, но: *проехѣлъ чрезъ Ливію и Евіопію.*

Ст. 44—45. Но служъ съ востока и спвера встрѣвожитъ его. И онъ пойдетъ съ великимъ множествомъ, чтобы истреблять и губить многихъ. И поставитъ онъ шатеръ свой въ Апендинѣ, между двумя морями, на горѣ главной

и святой, и дойдетъ до вершины ея, и никто не поможетъ ему. И въ этомъ мѣстѣ Порфирий высказываетъ относительно Антіоха бредни въ родѣ слѣдующихъ. Ведя борьбу, говорить онъ, противъ египтянъ и проходя чрезъ Ливію и Еоіопію, онъ услышитъ, что на сѣверѣ и востокѣ идутъ приготовленія къ войнѣ противъ него; возвращаясь поэ тому назатъ, онъ овладеетъ арадійцами, оказавшими ему сопротивленіе, и опустошить всю область на фіникійскомъ берегу. Вслѣдъ за тѣмъ онъ направить путь къ Артаксіи, царю армянскому, который двинется съ восточной стороны, и, убивъ многихъ изъ войска его, поставить шатеръ свой на мѣстѣ *Анедінъ*, находящемся между двумя широчайшими рѣками, Тигромъ и Евфратомъ. Но на какой славной и святой горѣ сидѣлъ [Антіохъ], когда дошелъ до этого мѣста, этого [Порфирий] не можетъ сказать. Не можетъ онъ доказать и того, что тотъ былъ между двумя морями, ибо глупо было бы объяснять двѣ месопотамскихъ рѣки, какъ два моря. Славную гору онъ опустилъ потому, что послѣдовалъ переводу Феодотіона, который говорить: *между двумя морями на святой горѣ Саба.* Но признавая [слово] *Саба* за наименование армянской или месопотамской горы, онъ при своемъ ничѣмъ не стѣсняемомъ лганьѣ не можетъ сказать: почему она святая? Мы можемъ добавить то, о чёмъ онъ умолчалъ: *святою горою* она называется потому, что, соотвѣтственно заблужденію армянъ, посвящена ими идоламъ. *И дойдетъ, говорить, до вершины самой горы* въ елимаидской области, которая составляетъ самую отдаленную страну Персіи съ востока, и когда онъ хотѣлъ тамъ ограбить храмъ Діаны, въ которомъ находились безчисленные дарственные приношенія, то былъ прогнанъ варварами, относившимися съ необычайнымъ благоговѣніемъ къ этому храму, и, изнемогши вслѣдствіе скорби, умеръ въ персидскомъ городѣ Табалѣ. Это онъ (Порфирий) изложилъ, въ укоръ намъ, въ весьма искусной рѣчи. Но если бы онъ даже и могъ доказать, что это сказано не объ антихристѣ, а объ Антіохѣ, какое дѣло до этого намъ, не изъ всѣхъ мѣсть Писаний доказывающимъ

пришествіе Христа и обманъ антихриста? Ибо предположимъ, что это говорится объ Антиохѣ: какой ущербъ отсюда для нашей религії? Развѣ въ предшествующемъ видѣніи, въ которомъ оканчивается пророчество объ Антиохѣ, говорится что-либо объ антихристѣ? Такъ пусть же онъ, оставивъ сомнительное, остановится на томъ, что ясно, и скажетъ: какой это камень, который, оторвавшись отъ горы [безъ содѣйствія] рукъ, возросъ въ великую гору и наполнилъ землю и разбилъ четверообразный истуканъ? Кто тотъ Сынъ человѣческій, который придется съ облачами и стать прецѣ Ветхимъ днями, и дано будетъ Ему царство, не ограничаемое никакимъ предѣломъ, и всѣ народы, племена и языки будутъ служить Ему? То, что ясно, онъ обходитъ и утверждаетъ, что это пророчество объ іудеяхѣ, которые доселѣ, какъ мы знаемъ, находятся въ порабощеніи, и говорить, что тотъ, кто написалъ книги подъ именемъ Даніила, измышлялъ ложь, чтобы оживить надежду своихъ. Не потому, чтобы онъ могъ знать всю будущую исторію, а потому, что онъ упоминаетъ о бывшемъ уже, [мы укажемъ на то, что] онъ искажаетъ и послѣднее видѣніе, ставя рѣки вмѣсто моря, и не можетъ привести никакихъ историческихъ свидѣтельствъ, въ которыхъ бы онъ чидалъ о славной и святой горѣ въ Апедиѣ. Наши же послѣдній отдѣль этого видѣнія такъ объясняютъ въ отношеніи къ антихристу, что ведя борьбу противъ Египта, Ливіи и Егіопіи и сламывая три рога изъ десяти роговъ, онъ [антихристъ] услышитъ, что въ сѣверныхъ и восточныхъ странахъ начинаются противъ него войны, и направившись съ великимъ множествомъ, чтобы губить и истреблять многихъ, онъ поставить шатеръ свой въ Апедиѣ, близъ Никополя, прежде называвшагося Еммаусомъ, гдѣ начинать возвышаться нагорная часть іудейской страны. Отсюда въ направленіи до самой горы Масличной въ Іерусалимъ мѣстность возвышается. Объ этомъ именно и говорится теперь въ словахъ Писанія: *и когда поставитъ шатеръ свой* при подошвѣ нагорной страны между двумя морями, именно между моремъ, которое теперь называется Мертвымъ,

съ востока, и моремъ Великимъ, на берегу котораго расположены Кесарія, Іонпія, Аскalonъ и Газа. Тогда онъ дойдетъ до вершины горы той, то есть нагорной страны, именно до вершины горы Масличной, которая называется славною, потому что съ нея Господь и Спаситель вознесся къ Отцу, и никто не будетъ въ состояніи помочь антихристу, когда тотъ будетъ проявлять свою ярость противъ Господа. Говорятъ также, что антихристъ погибнетъ тамъ, откуда Господь вознесся на небеса. Слово же *Apedno* сложное, и если его раздѣлить, то можно понимать его, какъ θρόνος αὐτοῦ, то есть *престола своего*. Смыслъ же следующій: и поставитъ шатеръ свой и престолъ свой (*или* шатеръ престола своего) между двумя морями на горѣ славной и святой. Это мѣсто Симмахъ такъ перевелъ: γαὶ ἐγενέται τοις συγγράψεις τοῦ ἀποστατίου αὐτοῦ ρυτοῖς τῶν θαλασσῶν εἰς τὸ ὄρος τῆς διαμόρφωσης τοῦ ἡγεμονοῦ, γαὶ ἔξει ἑως ἀκροῦ αὐτοῦ, чтобы полетыни означаетъ: и раскинетъ палатки конницы своей между морями, на святой горѣ силы, и дойдетъ до вершины горы. Θεодотіонъ: и поставитъ шатеръ свой въ *Афеданъ* (*in Aphedano*), между горами, на святой горѣ Саба, и дойдетъ до частинъ ея. Акила: и поставитъ свой шатеръ главнокомандующаго (*plantabit tabernaculum praetorii sui*), въ *Афаданъ* (*in Aphedanō*) между морями, на горѣ славной и святой, и дойдетъ до конца ея. Одни LXX, освободивъ себя отъ всякаго вопроса объ имени, перевели: и поставитъ тогда шатеръ свой между морями и святою горою воли, и придеть часъ кончины его. Послѣдовавъ за ними, и Аполлинарій совсѣмъ умолчалъ объ имени *Apedno*. Это я потому изложилъ подробно, чтобы показать и уловки Порфирия, который всего этого не зналъ или притворялся не знающимъ, и трудность Священнаго Писанія, пониманіе котораго безъ благодати Божіей и безъ наставленія старшихъ приписываютъ себѣ лишь люди самые невѣжественные. Нужно замѣтить, что буквы *ne* (р) неѣтъ въ еррейскомъ языке и что вмѣсто нея онъ употребляетъ *phe* (*rhe*), которое имѣть звукъ греческаго φ Но въ этомъ мѣстѣ хотя у

евреевъ написано *де*, однако оно произносится какъ *не*. А что антихристъ дойдетъ до вершины горы святой и славной и тамъ погибнетъ, объ этомъ подробнѣе говоритъ Исаія: „низвергътъ Господь на горѣ святой лицо властителя тьмы надъ всѣми илменами и властелина надъ всѣми народами, и помазаніе мастию противъ всѣхъ народовъ“¹⁾).

Глава XII. Ст. 1—3. И возстанетъ въ то время Михаилъ, великий князь, стоящій за сыновъ народа твоего; и наступитъ время, какого не бывало съ тѣхъ поръ, какъ народы начали существовать, до этого дня. Но въ это время спасется народъ твой, всякий, кто найдется записаннымъ въ книгу И многіе изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся, одни для жизни вѣчной, а другіе для поруганія, чтобы вѣчно видѣть его. И обрѣзованнѣе (docti) будутъ сиять, какъ блескъ тверди, а научившіе многихъ правдѣ—какъ звѣзды во вѣки вѣчные. Доселѣ Порфирий, какъ бы онъ ни держалъ себя, могъ вліять обманомъ (*impostus*) какъ на людей неопытныхъ изъ нашихъ, такъ на мало свѣдущихъ изъ своихъ; но что онъ скажетъ объ этомъ отвѣтѣ, въ которомъ описывается воскресеніе мертвыхъ, изъ которыхъ одни возстанутъ для жизни вѣчной, а другіе для вѣчнаго поруганія? Онь не можетъ также сказать, кого это были при Антиохѣ тѣ, изъ которыхъ одни сияли подобно блеску тверди, а другіе подобно звѣздѣ во вѣки вѣчные. Но чего не дѣлаетъ упорство! Подобно побитой змѣї, онъ поднимаетъ голову и передъ своею смертію изливаетъ ядъ на тѣхъ, которые должны будутъ умереть. И это, говоритъ онъ, написано объ Антиохѣ, который, отправляясь въ Персію, Лисіи, начальствовавшему въ Антиохіи и Финикии, оставилъ войско, чтобы онъ велъ войну противъ іудеевъ и разрушилъ городъ ихъ Іерусалимъ; обо всемъ этомъ Іосифъ, авторъ еврейской исторіи, говоритъ, что была такая

¹⁾ Сп Твор блаж. Іеронима въ русск. перев., ч. 7, стран. 420—421.

скорбь, какой никогда не было, и настало время, какого не бывало съ тѣхъ поръ, какъ народы начали существовать, до того времени. Но когда одержана была побѣда и были убиты вожди Антіоховы, а самъ Антіохъ померъ въ Персіи, то народъ Израильскій спасся, — всѣ тѣ, которые записаны были въ книгѣ Божіей, то есть мужественно защищавшіе Законъ, и наоборотъ, были изглажены изъ книги тѣ, которые оказались нарушителями Закона и стояли на сторонѣ Антіоха. Тогда, говорить онъ, тѣ, которые какъ бы спали въ прахѣ земли и были покрыты тяжестью золь и какъ бы похоронены въ гробахъ бѣдствій, возстали изъ праха земли для неожиданной побѣды и изъ земли подняли голову, блюстители закона возставъ для жизни вѣчной, а нарушители для вѣчнаго поруганія. Учителя и руководители, знающіе законъ, будуть сіять подобно небу, а увѣщаавшіе низшій народъ къ соблюденію божественныхъ установлений будутъ блестѣть подобно звѣздамъ во вѣки вѣчные. Онъ приводить также исторію изъ [книги] Маккавейскихъ, въ которой говорится, что многіе изъ іudeевъ при Маттаеи и Іудѣ Маккавѣ бѣжали въ пустыню и скрывались въ пещерахъ и въ разсѣлинахъ скаль, а послѣ побѣды вышли оттуда (1 Макк. гл. 2). И это будто бы метафорически (μεταφορικῶς) было предречено подъ образомъ воскресенія мертвыхъ. Но ближе къ истинѣ будетъ понимать это такъ, что во время антихриста будетъ такая скорбь, какой никогда не было съ тѣхъ поръ, какъ народы начали существовать. Ибо предположимъ, что побѣдилъ бы Лисія, который былъ побѣжденъ, и что голое пораженіе потерпѣли бы іudeи, которые побѣдили: неужели была бы такая скорбь, какая была въ то время, когда Іерусалимъ былъ взятъ вавилонянами, храмъ былъ разрушенъ, а весь народъ отведенъ въ илѣсь? Такимъ образомъ послѣ пораженія антихриста и по умерщвлѣніи его духомъ Спасителя спасется народъ, который былъ записанъ въ книгѣ Божіей, и, смотря по различію заслугъ, одни возстанутъ для жизни вѣчной, а другіе для вѣчнаго поруганія. Учителя же будутъ подобными небу и научавшіе другихъ уподобятся по блеску

звѣздамъ. Ибо недостаточно знать мудрость, если не научаешь ей и другихъ: безмолвное слово ученія, не назидающее другого, не можетъ получить награды за трудъ. Θеодотіонъ и общепринятое (*vulgata*) изданіе такъ передали это мѣсто: *и разумные будуть сиять, какъ блескъ тверди, и весьма многіе изъ праведныхъ — какъ звѣзды во вѣкъ и еще.* Нѣкоторые обыкновенно спрашиваютъ: святой образованный и святой простой будутъ ли имѣть одинаковую награду и одно и тоже мѣсто пребываніе на небесахъ? Поэтому теперь по Θеодотіону говорится, что образованные будутъ имѣть подобіе неба, а праведные, не обладающіе образованіемъ, уподобятся блеску звѣздъ, и такое будетъ различіе между образованію святости и святою простотою, какое между небомъ и звѣздою.

Ст. 4. *А ты, Даніилъ, скрои слова и запечатай книгу до определенного времени. Многіе будутъ проходить [ee], и умножится вѣдьніе.* Кто открылъ Даніилу многообразная истины, тотъ, давая понять, что и сказанное имъ сокровенно, повелѣлъ скрыть слова и запечатать книгу, чтобы многіе читали ее, доискиваясь истиннаго смысла появившійся, и вслѣдствіе большой темноты приходили къ различнымъ догадкамъ. Слова же: *будутъ проходить*, то есть *пробывать* ее многіе означаютъ прочитываніе ея многими. Ибо мы обыкновенно говоримъ: я пробѣжалъ книгу, я прошелъ исторію. То же и Исаія говоритъ о темнотѣ своей книги: „и будутъ слова книги этой, какъ слова книги запечатанной, которую если дадутъ человѣку, не умѣющему читать, говоря ему: „прочитай“, то онъ отвѣтитъ: не могу прочитать, потому что она запечатана (Исаія 29, 11—12)“. И въ Апокалипсисѣ Іоанна была видима книга, запечатанная седьмью печатями внутри и отвнѣ. И такъ какъ никто не могъ снять печати ея, то я, говорить Іоанъ, много плакалъ. И дошелъ до меня голосъ, говорящій: *не плачися: се побѣдилъ есть левъ, иже сый отъ колѣна Іудова корень Давидовъ, разгнути книгу и разрѣшиши печати ея* (Апок. 5, 4—5). Раскрыть эту книгу

можеть тотъ, кто знаетъ тайны Писаній, и понимаетъ загадки и темныя, по причинѣ великой чашественности, слова, и истолъ-ываетъ притчи, и убивающу букву обращаетъ въ духъ живо-ворный.

Ст. 5—6. *И увидѣлъ я, Даніилъ, и вотъ какъ бы двое другихъ стояли: одинъ съ этой стороны на берегу рѣки и другой съ той стороны, на другомъ берегу рѣки. И сказалъ я мужу, одѣтому въ льняныя [одежды], ко-торый стоялъ надъ водами рѣки: когда будетъ конецъ этихъ чудныхъ событій?* Даніилъ увидѣлъ двухъ ангеловъ, стоящихъ съ той и другой стороны на берегу рѣки вавилонской, и такъ какъ она здѣсь не называется по имени, то я, на основа-ніи предшествующаго видѣнія, полагаю, что это Тигръ, называю-щійся поеврейски *Eddcel*. Однако онъ не вопрошаetъ тѣхъ, которые стояли на обояхъ берегахъ, а того, котораго онъ видѣлъ въ началѣ (выше 10, 5) и который былъ облечень въ льняныя или виссонныя [одежды], чтобъ поеврейски называется *baddim*. Также и этотъ ангель стоялъ надъ водами рѣки вавилонской, почирая ихъ ногою своею. Отсюда слѣдуетъ заключать, что вышеупомянутые два ангела, которыхъ онъ видѣлъ стоящими на берегу и которыхъ не спрашивается и не считается нужнымъ разспрашивать (*sciscitatione condignos*), это ангелы персидскій и греческій; а послѣдній—это тотъ благой ангель, который при-носилъ предъ лицемъ Божіимъ молитвы Даніила въ то время, когда противъ него стояль ангель персидскій. Спрашивалъ же его [Даніиль] о томъ, когда совершатся тѣ чудесныя [событія], о которыхъ говорится въ настоящемъ видѣніи, чтобъ Порфирий по своему обычаю объясняетъ въ отношеніи къ Антиоху, а мы въ отношеніи къ антихристу.

Ст. 7. *И слышалъ я, какъ мужъ, одѣтый въ льня-ныя [одежды] и находившійся надъ водами рѣки, под-нявъ правую и лѣвую руку къ небу, поклялся Живущими во вѣки, что это до времени, и временъ и полувремени. Время, времена и полувремя Порфирий объясняетъ, какъ три съ*

шоловиною года, что и мы не отрицаемъ, какъ соотвѣтствующее особенностямъ языка Священныхъ Писаний. Ибо и выше (гл. 4) мы читали, что надъ Навуходоносоромъ пройдуть семь временъ одичанія его, также написано (въ гл. 7) въ видѣніи четырехъ звѣрей: льва, медвѣда, барса и другого звѣря, название котораго умалчивается и который означаетъ царство римское, и потомъ объ антихристѣ, что онъ уничтожить царей и будетъ произносить слова противъ Вышняго, и угнетать святыхъ Всевышняго, и, говорить, возмечтаетъ, что онъ можетъ измѣнять времена и законы. И они будутъ преданы въ руку его до времени, и времень и полувремени. И возсядетъ судъ, чтобы власть у него была отнята, и сокрушена и уничтожена до конца. И очевидно, что о пришествіи Христа и святыхъ говорится: царство же, и власть и величіе царственное, которое есть подъ всѣмъ небомъ, дано будетъ народу святыхъ Всевышняго, Котораго царство—царство вѣчное, и всѣ цари будутъ служить и повиноваться Ему. Такимъ образомъ, если предшествующее, чтобъ, очевидно, написано объ антихристѣ, Порфирий относить къ Антиоху и къ тремъ съ половиною годамъ, въ которые храмъ, какъ онъ говорить, былъ въ запустѣніи, то и слѣдующія затѣмъ слова: *царство Его вѣчное, и всѣ цари будутъ служить и повиноваться Ему* онъ долженъ относить къ Антиоху или, какъ онъ самъ полагаетъ, къ народу іудейскому, чтобъ, очевидно, не можетъ быть состоятельнымъ. Мы читаемъ въ книгахъ Маккавейскихъ (1 Макк. гл. 4), съ чѣмъ вполнѣ согласно и мнѣніе Іосифа¹⁾, что храмъ Іерусалимскій былъ оскверняемъ въ теченіе трехъ лѣтъ, и въ немъ стояла статуя Юпитера при Антиохѣ Епифанѣ, въ сто сорокъ пятый годъ царства Македонскаго, съ Каслева, девятаго мѣсяца того же года, до девятаго мѣсяца сто сорокъ восьмого года, чтобъ составляеть три года. При антихристѣ же запустѣніе и разрушеніе святого храма будетъ продолжаться, какъ здѣсь говорится, не три, а три съ половиною года, то есть тысячу двѣсти девяносто дней.

¹⁾ Древн., кн. XI, гл. 10.

И когда совершился разъяніе силы (tumus) народа святого, тогда все это совершиится. Когда народъ Божій будегъ, говорить, разъяль вслѣдствіе преслѣдованія или со стороны Антіоха, какъ полагаетъ Порфирий, или со стороны антихриста, какъ утверждаютъ ближе къ истинѣ наши, тогда все это совершиится.

Ст. 8—10. *И я слышалъ это, но не понималъ, и сказалъ: господинъ мой! Что же послѣ этого будетъ? И отвѣчалъ онъ: иди, Даниилъ, ибо сокрыты и запечатаны слова до времени исполненія (consummatiōis). Многіе будутъ избраны, и убълятся и подвергнутся испытанію какъ бы въ огнь; нечестивые же будутъ поступать нечестиво, и не уразумѣтъ сего никто изъ нечестивыхъ, а сведущіе (docti) уразумѣютъ.* Пророкъ хочетъ понять то, что онъ видѣлъ или, скорѣе, что слышалъ, и желаетъ знать истину относительно будущаго. Ибо онъ слышалъ о различныхъ взаимныхъ войнахъ и битвахъ царей и о разнообразныхъ событияхъ, но не слышалъ именъ каждого изъ нихъ. Но если пророкъ слышалъ и не понималъ, то что могутъ сдѣлать тѣ, которые книгу запечатанную и остающуюся до времени исполненія полною темноты и неясностей объясняютъ по догадкамъ умѣ. Когда же, говорить, придетъ конецъ, тогда нечестивые не уразумѣютъ, а сведущіе въ ученіи Божиемъ будутъ въ состояніи уразумѣть. Ибо *въ злочудожну душу не видетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тьлеси, повинномъ грѣху* (Прем. Сол. 1, 4).

Ст. 11. *Со времени прекращенія ежедневной жертвы и постиженія мерзости запустѣнія [пройдетъ] тысяча двѣсти девяносто дней.* Порфирий говоритъ, что эти тѣсяча двѣсти девяносто дней исполнились во время Антіоха, и именно во время того запустѣнія храма, о которомъ, какъ мы сказали¹⁾, и Іосифъ, и книга Маккавейская свидѣтельствуютъ, что оно продолжалось только три года. Огсюда ясно, что эти три съ полу-

¹⁾ См. выше толкованіе на ст. 7.

виною года относятся ко временамъ антихриста, который въ течениѣ трехъ съ половиною лѣтъ, то есть тысячи двухсотъ девяноста дней. будеть преслѣдоватъ святыхъ и послѣ того падеть на горѣ славной и святой. Такимъ образомъ со временемъ [прекъ ащенія] єудеевъ, что мы перевели чрезъ *ежедневную жертву* (iudee sacrificium), когда антихристъ, овладѣвъ землею (или городомъ), запретить служеніе Богу, до умерщвленія его исполнятся три съ половиною года, то есть тысяча двѣстѣ девяносто [дней].

Ст. 12. *Блаженъ, кто ожидаетъ и достигнетъ тысячи трехъ сотъ тридцати пяти дней.* Блаженъ, говорить, тотъ, кто сверхъ предназначенаго числа ожидаетъ, по умерщвленіи антихриста, еще сорокъ пять дней, въ которые Господь и Спаситель прійдетъ въ Своемъ величіи. Но почему по умерщвленіи антихриста въ теченіе сорока пяти дней ничего не будеть слышно, это вѣдомо Богу. Мы развѣ то только можемъ сказать, чѣо отсрочка царства святыхъ есть испытаніе терпѣнія. Порфирий такъ объясняетъ это мѣсто, что сорокъ пять дней сверхъ тысячи двухъ сотъ девяноста [дней] означаютъ время побѣды надъ вождями Антиоха, когда Іуда Маккавей, послѣ мужественной борбы очистилъ храмъ, и сокрушилъ идола и принесъ жертвы въ храмъ Божіемъ. Это онъ справедливо могъ бы сказать, если бы только въ книжѣ Маккавейской (1 Макк., гл. 4) было написано, что храмъ былъ оскверненъ три съ половиною года, а не три.

Ст. 13. *А ты, Даніилъ, иди къ концу, и успокойся, и возстанешь для [полученія] жребія твоего въ концѣ дней.* Вмѣсто этого Феодотіонъ такъ перевелъ: *А ты иди, и успокойся, и возстанешь въ порядкѣ своемъ при скончаніи дней.* Эти слова показываютъ, что все пророчество близко [по времени исполненія] къ общему воскресенію мертвыхъ, когда воскреснетъ и пророкъ. И тщетно Порфирий хочетъ все то, что, подъ образомъ Антиоха сказано объ антихристѣ, относить къ Антиоху. На его хитросплетенія (*calumnias*) дали обстоятельный

отвѣтъ (какъ мы сказали) Евсевій Кесарійскій, Аполлинарій Лаодикійскій и отчасти ученѣйшій мужъ, мученикъ Меѳодій, и каждый, желающій знать это, можетъ найти это въ ихъ клигахъ. Доселѣ мы читали Даніила въ еврейскомъ текстѣ; прочее, слѣдующее за симъ, до конца книги переведено съ изданія Феодотіона.

Глава XIII. Ст. 1—2. Жилъ въ Вавилонѣ мужъ, по имени Іоакимъ, и взялъ онъ жену, по имени Сусанну, дочь Хелкіи, очень красивую и боящуюся Господа (вульг. Бога). Изъяснивъ, насколько могъ (или могли), то, что содержится въ книгѣ Даніила по еврейскому тексту, изложу вкратцѣ то, что сказалъ Оригенъ въ десятой книгѣ своихъ Строматовъ относительно сказаній о Сусаннѣ и Белѣ. Вотъ его слова, которая можешь замѣтить въ соответствующихъ мѣстахъ.

Ст. 3. Родители ея были праведные и научили дочь свою закону Моисееву. Этимъ свидѣтельствомъ слѣдуетъ пользоваться для увѣщанія родителей, чтобы они учили закону Божію и слову Божію не только сыновей, но и дочерей своихъ.

Ст. 4. И были поставлены два старца изъ народа судьями въ томъ году. Еврей говорилъ, что это были Ахавъ и Седекія (или Алхія и Седехіамъ), о которыхъ пишеть Іеремія: да сотворитъ ти Господъ, якоже Ахаву и Седекіи, ихже сожжетъ царь Вавилонский во огни, беззаконія ради, еже сотвориша въ Израилѣ, и любодѣяху съ женами гражданъ своихъ (Іерем. 29, 22—23).

Ст. 5—6. О которыхъ Господъ сказалъ, что вышло беззаконіе изъ Вавилона отъ старѣйшинъ-судей, которые казались управляющими народами. Они часто бывали въ домѣ Іоакима и проч. Прекрасно о старѣйшинахъ-грѣшникахъ сказалъ: которые казались управляющими, а не: которые управляли народомъ. Ибо управляютъ народомъ [только] тѣ, которые бываютъ хорошими правителями; а которые

носить только имя судей и несправедливо правять, тѣ не столько управляютъ, сколько кажутся управляющими народомъ.

Ст. 8—9. *И возгоряли они похотю къ ней, и извратили умъ свой, и уклонили глаза свои, чтобы не смотрѣть на небо и не помнить судовъ праведныхъ.* Что греки называютъ πάθος, это мы вѣрнѣе можемъ перевести чрезъ *perturbationem* (смятеніе, душевное волненіе), нежели чрезъ *passionem* (страсть). Такимъ образомъ это смятеніе и любострастное пожеланіе возбудило или, скорѣе, потрясло сердца ихъ. Но лишь только въ душахъ ихъ рушилось основаніе и они замыслили исполнить свои пожеланія, то сами они извратили умъ свой, по извращеніи котораго уклонились глаза ихъ, чтобы не смотрѣть на небо и не вспоминать о судахъ праведныхъ или Божіихъ, или же [о судахъ] чести и врожденного всѣмъ естественного стремленія къ добру.

И вотъ Сусанна гуляла по обычаяу. Уже прежде было сказано, что Сусанна гуляла съ наступлениемъ утра. Не неумѣсто было бы для успокоенія тѣхъ, которые для всего, что мы дѣлаемъ, требуютъ примѣровъ изъ Священныхъ Писаний, привести это мѣсто о гуляніи въ доказательство того, что хорошо дѣлаются некоторые, гуляя для укрѣпленія тѣла. Это мѣсто, говорить [Оригенъ], я привелъ теперь по изданию Семидесяти: этими словами Оригенъ даетъ знать, что прочее онъ изложилъ не по Семидесяти толковникамъ.

Ст. 22. *И застопола Сусанна, и сказала; тыснота миь отвсюду.* Кто достигъ высшей ступени совершенной добродѣтели, тотъ никогда не скажеть, что ему угрожаетъ опасность, если онъ не избѣжитъ рукъ прелюбодѣевъ, говорящихъ: *согласись съ нами и соединись съ нами.* *Иначе, если ты не захочешь, мы будемъ свидѣтельствовать противъ тебя, что съ тобою былъ юноша и ты поэтому отослава отъ себя служанокъ твоихъ.* Ибо человѣческой бренности собственно бояться смерти, наносимой вмѣсто справедливаго суда, если только мы будемъ понимать тѣсноту въ смыслѣ смерти, а

не въ смыслѣ позора и безчестія, причиняемаго ей обвиненіями ихъ и словами: *съ нею былъ юноша, и поэтому она отослала служанокъ.*

Ибо если я сдѣлаю это, смерть мнѣ; а если нѣтъ и проч. Грѣхъ она называетъ смертію. Поэтому какъ для того, кто совершає прелюбодѣяніе, прелюбодѣяніе есть смерть, такъ всякий грѣхъ, приводящій къ смерти, должно называть смертію. И столько разъ мы признаемся умирающими, сколько грѣшимъ для смерти. Поэтому, и наоборотъ, мы столько разъ возстаемъ и оживаемъ, сколько совершаємъ дѣлъ, достойныхъ жизни.

Ст. 23. *Но лучше для меня, не сдѣлавъ этого, впасть въ руки ваши, нежели согрѣшить предъ Господомъ.* Въ греческомъ [текстѣ] стоитъ не *αἰρετῷ τοιούτῳ*, то есть *лучше*, а *αἴρετόν*, что можно перевести чрезъ *хорошо* (*ἴοντι*). Не говорить: „лучше для меня впасть въ руки беззаконныхъ старѣшинъ, нежели согрѣшить предъ Господомъ“, чтобы не казалось, что называетъ это лучшимъ въ сравненіи съ грѣхомъ, который не былъ чѣмъ-либо хорошимъ; но прекрасно говорить: *хорошо для меня не дѣлать и впасть въ руки ваши, чтобы не согрѣшить предъ Господомъ*. Поэтому слѣдуетъ читать это не какъ сравненіе: *лучше для меня впасть въ руки ваши, нежели согрѣшить предъ Господомъ*, а какъ самостоятельное выраженіе: *хорошо для меня не дѣлать этого и впасть въ руки ваши, чтобы не согрѣшить предъ Господомъ*.

Ст. 24. *И закричала Сусанна громкимъ голосомъ и проч.* Громкій голосъ происходилъ не отъ ударовъ мѣди и не отъ крика изъ горла, а отъ великаго стыда, вслѣдствіе котораго она взывала къ Господу. Поэтому и Священное Писаніе къ крику старѣшинъ не присоединило громкаго голоса. Ибо далѣе слѣдуетъ: *закричали также старѣшины противъ нея*.

Ст. 42. *Возопила Сусанна громкимъ голосомъ и проч.* Возбужденіе сердца, чистота выражаемой мысли и спокойствіе совѣсти придавали звучность ея голосу. Поэтому было громкимъ возваніе ея къ Богу, которое не было слышимо людьми.

Ст. 45. И когда она была ведена на смерть, возбудилъ Богъ святый духъ молодого юноши. Эти слова показываютъ, что не вошелъ святый духъ въ Даніила, но тотъ, который былъ въ немъ и покоился вслѣдствіе слабости возраста и не могъ обнаружить своихъ дѣйствій, былъ возбужденъ Господомъ, когда представился случай къ этому ради святой женщины.

Ст. 46. И онъ закричалъ громкимъ голосомъ: чистъ я отъ крови ея и проч. Когда возбудился въ немъ святый духъ и внушалъ то, что юноша долженъ былъ говорить, голосъ его былъ громкимъ. Слѣдуя замѣтить, называется ли въ какомъ либо мѣстѣ Священныхъ Писаний голосъ грѣшника громкимъ¹⁾.

Ст. 54—59. Скажи, подъ какъ деревомъ видѣлъ ты ихъ разговаривающими другъ съ другомъ? Онъ сказалъ: подъ мастиковымъ (schi.o). И сказалъ Даніилъ: точно солгалъ ты на твою голову, ибо вотъ ангелъ Божій, принялъ рѣшеніе отъ Бога, разторгнетъ тебя пополамъ. И вскорѣ послѣ того другои старѣшины сказали: подъ зеленымъ дубомъ (rino). И сказалъ ему Даніилъ: точно ты солгалъ на голову твою; ибо ангелъ Божій съ мечемъ ждетъ, чтобы разсечь тебя пополамъ. Такъ какъ евреи возражаютъ противъ исторіи Сусанны, говоря, что ея пѣть въ книгѣ Даніила, то мы должны тщательно изслѣдоватъ имена *сукко* и *пріуо*, означающія поплатыни *ilicis* (зеленый дубъ) и *lentiscum* (мастиковое дерево): находятся ли они у евреевъ и отъ чего происходятъ, чтобы можно было произвести на ихъ языки отъ *сукко* *расторженіе* и отъ *пріуо* *разсеченіе* или *распиливаніе*. Если же этого не окажется, то по необходимости и мы должны будемъ принять мнѣніе тѣхъ, которые утверждаютъ, что этотъ отдѣль (перикопѣ) существуетъ лишь на греческомъ языке и имѣть лишь греческое словоизводство, а еврейскаго не имѣть. Но если кто-либо докажетъ, что и въ

¹⁾ См. ниже, гл. XIV, ст. 18.

еврейскомъ языкѣ эти два дерева называются отъ расторженія и разсѣченія, тогда мы получимъ возможность принять и это Писаніе.

Ст. 60. *И все собраніе (synagoda) закричало громкимъ голосомъ, и благословили Бога, спасающаго наднюющихся на Него и проч.* Если ихъ умертило все собраніе, то этимъ, повидимому, опровергается то мнѣніе, о которомъ мы выше¹⁾ сказали, что это были упоминаемые Іереміею (гл. 29) Ахавъ и Седекія²⁾, если только не объяснять словъ *умертили ихъ* въ томъ смыслѣ, что оно передало ихъ для умерщвленія царю вавилонскому. Подобнымъ образомъ и мы говоримъ, что іудеи умертили Спасителя,—не въ томъ смыслѣ, что сами они убили Его, а въ томъ, что они предали Его на умерщвленіе и говорили, крича: *распни, распни Его* (Лук. 23, 22).

Ст. 63. *Хелкія же и жена его прославили Бога за дочь свою Сусанну* и проч. Достойнымъ образомъ они, какъ святые, прославляютъ Бога не потому, что Сусанна спаслась отъ руки старѣшинъ, ибо этого недостаточно было бы для прославленія и не было бы великой опасности, если бы она не избавилась, а потому, что не найдено было въ ней постыднаго дѣла.

Глава XIV. Ст. 18. *И тотчасъ, какъ только отворены были двери, царь, взглянувъ на столъ, воскликнулъ громкимъ голосомъ: велико ты, Бель, и никто никакого обмана въ тебѣ!* Такъ какъ слова, которыя теперь приводятся въ Писаніи: *воскликнулъ громкимъ голосомъ*, относятся къ идолопоклоннику, не знавшему Бога, то ими, повидимому, опровергается наше замѣчаніе, недавно³⁾ высказанное нами,

¹⁾ Въ толкованіи на гл. XIII, ст. 5.

²⁾ Объ этомъ мнѣніи болѣе подробно говоритъ блаж. Іеронимъ въ толкованіяхъ на пророка Іерем. XXIX, 21—23. (Твор. блаж. Іеронима, ч. 6, стран 469—470).

³⁾ См. выше, гл. XIII, ст. 46.

что громкий голосъ (*magnaria vocem*) имѣютъ лишь святые. Это легко можетъ разрѣшить тотъ, кто скажетъ, что этой исторіи нѣтъ у евреевъ въ книгѣ Даніила. Если же кто-либо будетъ въ состояніи доказать, что она принадлежитъ къ канону, то тогда долженъ возникнуть вопросъ о томъ, что мы должны будемъ отвѣтить ему.

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ МОСКОВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

www.bible-md.ru



Кафедра библеистики — учебное и научное подразделение Московской православной духовной академии (www.mpda.ru), обеспечивающее преподавание более 20 дисциплин. Заведующий кафедрой — доцент протоиерей Леонид Грилихес. Основное научное направление кафедры — разработка углубленного курса святоотеческой экзегетики с привлечением широкого контекста всех современных библейских исследований.

Проект по созданию электронных книг

Проект осуществляется совместно с Региональным фондом поддержки православного образования и просвещения «Серафим». В подготовке книг принимают участие студенты кафедры. Куратор проекта — преподаватель священник Дмитрий Юрьевич. Электронные книги распространяются на компакт-дисках в формате pdf и размещаются на сайте в формате djvu.

На сайте кафедры
www.bible-md.ru

- ✓ электронные книги для свободной загрузки
- ✓ информация о кафедре, ее преподавателях, новостях, учебном процессе
- ✓ информация об издаваемых кафедрой новых книгах
- ✓ методические материалы по библеистике
- ✓ пособия и источники для изучения Священного Писания



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ
ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРОСВЕЩЕНИЯ
«СЕРАФИМ»
www.seraphim.ru

Фонд является независимой филантропической организацией, предоставляющей финансирование широкому кругу православных образовательных проектов высших учебных заведений Русской Православной Церкви.

Деятельность Фонда не ограничивается помощью в развитии материально-технической базы духовных учебных заведений. Главная задача — многоуровневое финансирование научно-исследовательской деятельности, воссоздание целостной и животворной академической среды в православных образовательных центрах.

Проект по созданию электронных книг является одним из ряда проектов, осуществляемых Фондом совместно с Кафедрой библеистики Московской православной духовной академии.

На сайте Фонда
www.seraphim.ru

- ✓ **информация о деятельности Фонда**
- ✓ **информация о проектах, осуществляемых Фондом**
- ✓ **контактная информация для связи с представителями Фонда**
- ✓ **возможность заказа он-лайн книг и компакт-дисков, подготовленных к изданию при участии Фонда**